

Svar (7/11 95)**Erhvervsministeren (Mimi Jakobsen):**

Konsekvensen vil være, at de årlige afskrivninger vil falde. Det vil øge det skattemæssige overskud i virksomheden og dermed skattebetalingen. På den baggrund vil det blive vanskeligere at drive butikkerne rentabelt.

Regeringen har imidlertid ingen planer om at fjerne retten til at afskrive på bygninger, der anvendes til detailhandel.

Spm. nr. S 290

Til erhvervsministeren (27/10 95) af:

Flemming Oppfeldt (V):

»Hvilke følger vil det efter ministerens mening få for store butikker såsom lavprisvarehuse og storcentre, hvis rammerne for den skattemæssige afskrivning for bygninger til brug for butiks-handel bliver ændret fra de nuværende 30 år til 70 år?«

Svar (7/11 95)**Erhvervsministeren (Mimi Jakobsen):**

Konsekvensen vil være, at de årlige afskrivninger vil falde. Det vil øge det skattemæssige overskud i virksomheden og dermed skattebetalingerne. På den baggrund vil det blive vanskeligere at drive butikkerne rentabelt.

Påvirkningen af rentabiliteten afhænger af den måde, hvorpå spørgeren forestiller sig afskrivningsperioden forlænget.

Regeringen har imidlertid ingen planer om at lade butikker blive omfattet af en langsommere bygningsafskrivning.

Spm. nr. S 256

Til erhvervsministeren (26/10 95) af:

Pernille Sams (KF):

»Hvad er den juridiske baggrund for, at Vækstfonden dropper både politianmeldelse og erstatningssag mod ledelsen i Statens Konfektion, og er ministeren enig med Vækstfonden i,

at der hverken er grundlag for politianmeldelse eller for anlæggelse af erstatningssag?«

Svar (3/11 95)**Erhvervsministeren (Mimi Jakobsen):**

Vækstfonden har bedt en advokat undersøge fondens retsstilling i forbindelse med betalingsstandsningen. Jeg har givet Finansudvalget fortrolige informationer om det nærmere indhold i advokatens undersøgelse. Advokatens konklusion er, at der ikke er sandsynlighed for, at bestyrelsen, direktøren eller økonomichefen i Statens Konfektion A/S kan pålægges et erstatnings- eller strafansvar. Advokaten finder det heller ikke sandsynligt, at der vil fremkomme nye oplysninger, som kan ændre denne vurdering.

Bestyrelsen i Vækstfonden har på denne baggrund besluttet, at der ikke foretages videre fra Vækstfondens side vedrørende erstatnings-/strafansvar, medmindre Vækstfonden modtager nye oplysninger, der er så væsentlige, at forudsætningerne for beslutningen ændrer sig.

Jeg er enig i den beslutning, bestyrelsen for Vækstfonden har truffet. Jeg mener heller ikke, at der er grundlag for at gå videre med sagen på det foreliggende grundlag.

Spm. nr. S 257

Til erhvervsministeren (26/10 95) af:

Pernille Sams (KF):

»Vil ministeren bekræfte, at man fra Statens Konfektion adskillige gange rykkede for at få udbetalt pengene fra Vækstfonden, vel vidende at man var ved at standse betalingerne?«

Svar (3/11 95)**Erhvervsministeren (Mimi Jakobsen):**

Bestyrelsen for Vækstfonden bevilgede den 21. juni 1995 Statens Konfektion A/S et lån til markedsudvikling. 1. rate blev udbetalt den 3. juli 1995. Det var på forhånd aftalt, at der forud for udbetalingen af 2. rate skulle afholdes et møde med virksomheden. Dette møde fandt sted den 25. august 1995. Den 29. august 1995 rykkede økonomichefen i Statens Konfektion telefonisk