

indtil 7 dage, ligesom en eventuel udgangstilladelse kan inddrages for en periode.

Jeg finder på den baggrund ikke grundlag for at foreslå en ændring af de gældende regler i straffeloven om prøveløsladelse.

Spm. nr. S 287

Til udenrigsministeren (30/10 95) af:

Pia Kjærsgaard (DF):

»Vil regeringen undersøge muligheden for snarest at erhverve egnede lokaler i Jerusalem med henblik på at flytte den danske repræsentation i Israel fra Tel Aviv?«

Begrundelse

Den amerikanske kongresbeslutning om senest i maj 1999 at flytte USA's ambassade i Israel fra Tel Aviv til Jerusalem bør følges op af en lignende beslutning fra dansk side.

Flytningen bør ske i anerkendelse af, at Jerusalem er Israels hovedstad med samme ret, som Paris, Berlin og København er hovedstæder i de respektive lande. Det tilkommer ikke andre lande eller organisationer at afgøre sådanne ting.

Med det historisk varme forhold mellem Danmark og Israel i tankerne er det et uanstændigt pres at pålægge Israel fortsat at nægte landet retten til Jerusalem som landets hovedstad.

Svar (6/11 95)

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen): Regeringen har ingen planer om at flytte den danske repræsentation i Israel fra Tel Aviv til Jerusalem.

En sådan flytning ville stride imod FN's resolutioner om Jerusalems status, som Danmark har tilsluttet sig.

Da Jerusalem regnes for en hellig by af både muslimer og jøder (såvel som kristne), er byens status et af den mellemøstlige fredssproces' mest komplicerede og følelsesladede spørgsmål. En flytning af Danmarks repræsentation ville af den palæstinensiske side i konflikten blive opfattet som en provokation.

Spm. nr. S 255

Til sundhedsministeren (26/10 95) af:

Ester Larsen (V):

»Vil ministeren som opfølgning på besvarelsen af spørgsmål nr. S 60 oplyse, om svaret skal opfattes således, at et offentligt sygehus lovligt kan udføre ikkemedicinsk begrundede behandlinger såsom fedtsugning, decideret kosmetiske operationer, insemination af lesbiske og andre ikke almindelige sygehusopgaver på patienter, der ikke bor i amtet, med betalingsforpligtelse for disses hjemamt?«

Svar (1/11 95)

Sundhedsministeren (Yvonne Herløv Andersen):

Jeg kan bekræfte, at besvarelsen af spørgsmål nr. S 60 skal opfattes således, at en amtskommune som følge af reglerne om frit sygehusvalg er forpligtet til at betale for behandlinger, der modtages på et sygehus i en anden amtskommune, såfremt afdelingen ikke er en lands- eller landsdelsafdeling.

Jeg har tillid til, at amterne og deres sygehusvæsen ikke bruger personale og udstyr på behandlinger, der ikke er velbegrundede. Bortset fra enkeltstående tilfælde har Sundhedsministeriet således ikke kendskab til offentlige sygehuse, der udfører insemination af lesbiske. Operationer, der umiddelbart kan betragtes som kosmetiske, kan i nogle tilfælde være særdeles velbegrundede af psykiske årsager eller som opfølgning på egentlig sygdomsbehandling, f.eks. brystrekonstruktion efter cancerkirurgi.

I øvrigt stod det allerede, da man i 1992 indførte reglerne om det frie sygehusvalg, klart, at det ville medføre en vis indskrænkning af det enkelte amts mulighed for i detaljer at styre sit sygehusforbrug. Man valgte imidlertid dengang at lægge større vægt på patienternes ret til det frie sygehusvalg frem for det enkelte amts mulighed for detaljeret styring. En prioritering, som jeg er helt enig i.