

tet er, at de offentlige kasser skal af med flere penge end før til forskellige ydelser, idet der nemlig er kommet 33.000 flere på overførselsindkomst.

Hr. Erhard Jakobsen spurgte, om der ikke også var en stigning i antallet af mennesker på overførselsindkomst i den tidligere regerings tid, og det har hr. Erhard Jakobsen desværre ret i; der er ingen, der forsøger at rende fra det. Men det, der er det alvorlige, er, at Danmark nu hæster en stor konjunkturgevinst, og på trods af den konjunkturgevinst stiger antallet af mennesker på overførselsindkomst, hvor det selvfølgelig burde være sådan, at antallet af mennesker på overførselsindkomst faldt. Det kritisable er, at konjunkturgevinsten misrøgttes, så der ikke sker en nedbringelse af antallet af mennesker på overførselsindkomst.

Lad mig så bare sige til hr. Erhard Jakobsen: Vi værdsætter i allerhøjeste grad den indsats, som Centrum-Demokraterne og Det Radikale Venstre ydede sammen med og i borgerlige-liberale regeringer i 1980'erne. Det er der ingen der sætter spørgsmålstegn ved. Hr. Erhard Jakobsen skulle derfor også lægge mærke til, at min tale meget klart og entydigt var adresseret til Socialdemokratiet. Det, jeg sagde, var, at de fremskridt, der blev nået i 1980'erne, ikke blev nået i kraft af, men på trods af Socialdemokratiets indsats, og jeg tror, at hr. Erhard Jakobsen vil give mig ret i, at der arbejdede Socialdemokratiet ikke med.

Vi værdsætter i høj grad den indsats, som bl.a. Centrum-Demokraterne og Det Radikale Venstre ydede i 1980'erne. Det, vi derimod beklager, er den dårlige indflydelse, som de to partier er kommet under i den regering, som nu sidder, hvor vi føler, at Socialdemokratiet har sat sig tungt på det hele, og hvor vi nu med det udspil, der er kommet her forleden dag, har set, at det, der er Socialdemokratiets mission i debatten om reformer af velfærdssystemet, er at stå vagt om det bestående og agere bremsekloks, så der sker så lidt som muligt så langsomt som muligt.

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Hr. Anders Fogh Rasmussen sagde i sit indlæg, at han ikke som tidligere ville være med til, at der skal opkræves sure skatter og uddeles søde gaver mellem regeringen og venstrefløjen. Den har han helt misforstået. Vi har ikke på noget tidspunkt uddelt søde gaver sammen med rege-

ringen og heller ikke opkrævet sure skatter, men derimod nogle gode, grønne, sunde afgifter, og det er noget helt, helt andet.

Den sang om EU har vi, om jeg så må sige, hørt før. I det sidste par år har vi altså hørt, at Venstre ikke ville rette sig efter folkeafstemningsgrundlaget i 1993, og jeg plejer at blive vældig ophidset over det, men det gider jeg ikke rigtig være i dag, for det er jo noget, vi har hørt før, og sådan er det: Venstre ved man aldrig, hvor man har, jo, måske når man skal løbe fra en eller anden aftale.

Det får mig også til at tænke på, at Venstre jo er mange ting. Der er nogle, der taler om Høj-skolevenstre, og der er nogle, der taler om Handelshøjskolevenstre, men mest af alt er Venstre jo et hestehandlerparti, et rigtigt hestehandlerparti. Det er ikke, fordi jeg har noget imod hestehandlere; de kan være meget fornuftige. Især hvis man vil købe en hest, kan det være meget fornuftigt med hestehandlere. Men man er altså nødt til at kigge godt efter i hestens mund, hvis man handler med en Venstremand, for at se, om tænderne nu også er, som de skal være; man må også se, om hovene er, som de skal være, at hesten ikke er halt, osv.

Derfor må man da have forståelse for, skal vi lave et EU-oplæg, hvor partiet Venstre er med – hvad jeg tror kan blive svært – vil vi da godt have en vis sikkerhed for, at tingene er i orden. Især når man har hørt hr. Anders Fogh Rasmussens tale før, håber jeg da, at man her i Folketinget og også ude omkring må have forståelse for, at de fire udtagelser, som var grundlaget for folkeafstemningen i 1993 og betingelsen for, at vi anbefalede et ja ved folkeafstemningen, kommer til at fremgå klart, tydeligt og utvetydigt i det danske forhandlingsudspil. Jeg håber, man har forståelse for dét.

Jeg vil egentlig også godt høre en kommentar fra regeringen til hr. Anders Fogh Rasmussens helt utvetydige tilkendegivelse af, at man vil med i ØMU'ens tredje fase. Kan det virkelig være rigtigt, at det skal kunne siges, uden at der kommer et svar fra regeringen? Jeg vil godt have en kommentar fra hr. Torben Lund, statsministeren eller andre fra regeringen til den udtalelse fra partiet Venstre.

(Kort bemærkning).

Frank Aen (EL):

Jeg må starte med at sige tillykke til hr. Anders Fogh Rasmussen – desværre tillykke, men altså tillykke – med de resultater, Venstre har nået på