

jelse værd, at der kommer et sådant politisk indgreb. Når man tænker på, at man politisk set har kunnet gribe ind vedrørende Christiania, må det i allerhøjeste grad også gælde en så langvarig uacceptabel konflikt omkring Ri-Bus.

Politiet spilder sine kræfter på noget, der for længst kunne være stoppet. Gadens parlament, som vi nu har set i udfoldelse i alt for lang tid i Esbjerg fra de fritstillede Ri-Bus-chaufførers side, indebærer et andet stort faremoment, og det er, at kommuner og amter måske vil tøve med blandt andet udlicitering og privatisering. Derfor må denne konflikt stoppes hurtigst muligt med hjælp fra politisk hold. I svaret ser spørgeren også gerne, at ministeren kommenterer formanden for politiforbundet, Tommy Agerskov Thomsens opfordring. Er ministeren enig eller uenig i forbundsformandens udtalelser?

Svar (8/11 95)

Justitsministeren (Bjørn Westh):

Der henvises i begrundelsen for spørgsmålet til nogle udtalelser fra formanden for Dansk politiforbund, Tommy Agerskov Thomsen, vedrørende et politisk indgreb i Ri-Bus-konflikten.

Jeg antager, at der herved henvises til udtalelser, som formanden for Dansk Politiforbund er citeret for i Ekstra Bladet den 12. oktober 1995 under overskriften »Fjern alt politi fra Ri-Bus«.

Det fremgår bl.a af artiklen, at formanden for Dansk Politiforbund, Tommy Agerskov Thomsen, opfordrer mig til at gribe ind i Ri-Bus-konflikten og beordre alt politi fjernet fra blokaden af garageanlæggene. Det fremgår endvidere, at man fra forbundets side ikke ønsker at blive part i en arbejdskamp.

Jeg har tidligere tilkendegivet, at hverken politiet eller Justitsministeriet kan eller skal løse faglige konflikter. Sådanne konflikter må løses af parterne via det fagretlige system. Jeg har derfor med tilfredshed noteret mig, at konflikten nu gennem forhandlinger har fundet sin løsning.

Spm. nr. S 233

Til sundhedsministeren (25/10 95) af:

Jan Køpke Christensen (FP):

»Agter ministeren at overveje ændringer i reglerne omkring tavshedspligt for apoteksansatte?«

Begrundelse

På baggrund af Danmarks Radio, Radio-Syds oplysninger om, at apotekerne har problemer med patienter, der fupper flere læger til at udskrive recepter på beroligende og vanedannende midler, mener spørgeren, at der er grund til at vurdere, om reglerne bør ændres, hvad angår tavshedspligten for apoteksansatte. Oplysningerne fra Danmarks Radio, Radio-Syd går på, at apoteksansatte ikke må foretage sig noget, når de fatter mistanke om, at nogle patienter fupper lægerne ved udskrivning af recepter på beroligende og vanedannende midler.

Eksemplet, som Danmarks Radio, Radio-Syd nævner, er, at patienterne typisk opsøger både deres egen praktiserende læge, en læge i en anden by eller en eventuel vagtlæge, og inden for få dage er der eksempler på, at de stiller med flere recepter på f.eks. beroligende midler som stesolid og rohypnol.

Spørgeren er godt nok bekendt med, at det er straffeloven, der skal ændres, og spørgeren er også af den mening, at tavshedspligt er noget, vi skal værne om, men her er der efter spørgerens opfattelse et stort problem, idet de nugældende regler åbenbart kan medføre et misbrug af beroligende og vanedannende midler.

Svar (3/11 95)

Sundhedsministeren (Yvonne Herløv Andersen):

Apotekere er undergivet tavshedspligt efter straffelovens § 152 med hensyn til fortrolige oplysninger om kunderne, herunder oplysninger om medicinforbrug.

Kun i helt ekstraordinære situationer, f.eks. hvor der er risiko for kundens liv eller helbred, har apotekspersonalet mulighed for at videregive oplysninger om medicinmisbrug uden kundens samtykke. Det kan ske med henvisning til straffelovens § 152 e om berettiget varetagelse af andres tarv.