

**Begrundelse**

Det fremgår af Næstved Tidende den 12. oktober 1995 på forsiden samt side 22, at Tove Bekken, der er nordmand, men med amerikansk statsborgerskab, skal forlade Danmark.

Hun har været gift med en dansk mand og boet sammen med ham i Danmark, efter at de forlod USA. Nu er manden afgået ved døden, og Tove Bekken skal forlade Danmark, trods det at hun har fast bolig, fast arbejde og kan forsørge sig selv.

Det virker helt urimeligt specielt set i forhold til, hvilke andre udlændinge der får lov til at blive i Danmark, trods det at de ligger det offentlige væsentligt til last.

Ministeren skal ikke forholde sig til den konkrete sag, men med udgangspunkt i den redegørelse for, hvilke bestemmelser det er, der bevirker, at den pågældende ikke kan blive i Danmark, og eventuelt hvilke ændringer af udlændingeloven der skal til, for at personer, som godt kan forsørge sig selv, kan få lov til at blive i Danmark.

**Svar (7/11 95)**

**Indenrigsministeren (Birte Weiss):**

Den i spørgsmålet omhandlede amerikanske statsborger har – umiddelbart før modtagelsen af spørgsmålet – fået opholdstilladelse i medfør af udlændingelovens § 9, stk. 2, nr. 4, på baggrund af de helt særlige omstændigheder i sagen.

Udlændingeloven bygger på et princip om stop for indvandring i Danmark.

Det er dog således, at nordiske statsborgere kan indrejse frit og opholde sig her i landet samt arbejde uden tilladelse.

EU-statsborgere vil ligeledes under visse nærmere betingelser kunne opholde sig og arbejde her i landet.

For andre statsborgere gælder, at de uanset nationalitet alene kan meddeles opholdstilladelse efter de særlige bestemmelser i udlændingeloven.

**Spm. nr. S 177**

Til justitsministeren (20/10 95) af:

**Tom Behnke (FP):**

»Vil ministeren tage initiativ til fastlæggelse af regler for indsamling, brug og arkivering af DNA-profiler?«

**Begrundelse**

Det fremgår af Ritzaus Bureau den 20. oktober 1995, at politiets indsamlede blodprøver til fastlæggelse af DNA-profiler ganske vist ikke bliver gemt af politiet, men at prøverne dog bliver gemt på Panum Institutet.

Det nye fantastiske »værktøj«, som kan være med til at opklare mange alvorlige forbrydelser, skal naturligvis bruges, men det skal bruges med omtanke.

Politiet skal have mulighed for at bruge DNA-profiler i opklaringsarbejdet, men det må også være et krav, at de test, som viser sig irrelevante, bliver slettet igen.

I dag er det meget usikkert, hvilke regler der gælder. Dette er ikke tilfredsstillende for hverken borgerne eller politiet.

**Spm. nr. S 113**

Til socialministeren (15/10 95) af:

**Anne Baastrup (SF):**

»Er det korrekt, at kemistuderende under udførelse af kemiøvelser ikke er omfattet af arbejdsskadelovgivningen, og finder ministeren, at det i givet fald er en hensigtsmæssig afgrænsning af loven, henset til at disse studerende er omfattet af arbejdsmiljølovgivningen?«

**Begrundelse**

Af Berlingske Tidende den 15. oktober 1995 fremgår det, at en kemistuderende ikke er omfattet af arbejdsskadelovgivningen. Det finder spørgeren ganske uheldigt, når det drejer sig om praktiske øvelser, der kan være farlige at udføre.