

frie hænder til at opgive de fire undtagelser på regeringskonferencen?

For det andet: Er det også en betingelse fra Venstres side, at regeringen ikke engang ved starten af regeringskonferencen må fremlægge de fire danske undtagelser?

For det tredje: Er det ydermere en betingelse fra Venstres side, at SF for at komme med i et nyt nationalt kompromis skal acceptere disse betingelser og være medunderskriver af, at regeringen gerne må rejse til regeringskonferencen og opgive de fire danske undtagelser?

Jeg tror, det er det, der ligger i Venstres udspil, og jeg håber da, at det vil betyde, at i hvert fald SF – men forhåbentlig også regeringen – indser, at det vil være katastrofalt at indgå et nyt nationalt kompromis sammen med hr. Anders Fogh Rasmussen. Jeg håber meget, at vi kan få en klar melding fra hr. Anders Fogh Rasmussen om de tre spørgsmål, sådan at vi kan komme ind i en fornuftig diskussion med SF og regeringen om et helt andet grundlag for forhandling på regeringskonferencen med de fire danske undtagelser fastslået hele vejen igennem til regeringskonferencens afslutning.

(Kort bemærkning).

**Jes Lunde (SF):**

Det er jo altid dejligt at mærke Enhedslistens opbakning til de ting, SF har fået gennemført.

Jeg spurgte for lidt siden hr. Torben Lund, hvorfor der skulle laves et hul i dagpengesystemet, sådan at flere tusinde risikerer at falde ud og ned på bistandshjælp. Jeg fik ikke noget svar på det, så derfor kan det da være, at jeg nu kan få et svar fra hr. Anders Fogh i stedet, for Venstre ønsker jo et endnu mere dramatisk hul i dagpengesystemet, sådan at mange flere ryger ud af det.

Kan vi ikke få en begrundelse for hvorfor? Hvad er det, man vil opnå ved at drive denne jagt på de arbejdsløse? Hvis det er, fordi man har brug for mennesker til at arbejde, eller det er, fordi der reelt er flaskehalsproblemer, så man har nogle job, man ikke kan få besat, er det jo sådan, at man bare kan give de arbejdsløse et tilbud, som de så skal tage imod. Vi kan ikke se, hvad begrundelsen er for, at man i den anden ende vil jage de arbejdsløse ud af dagpengesystemet og ned på en langt ringere bistandshjælp.

Måske kan hr. Anders Fogh Rasmussen også fortælle os her i dag, hvilke præcise krav Venstre har for at indgå et forlig på dette område. Jeg har nemlig forstået det sådan på hr. Hans

Engell, at Venstre og De Konservative ikke automatisk vil stemme for de stramminger, som regeringen lægger op til. Hvis ikke de kan få langt større stramminger, er det muligt, at de vil stemme det ned, og det synes jeg sådan set er godt nok, for det skaber et billede, hvor regeringen så er nødt til at vælge, hvem den vil forhandle det her med.

Vi har hørt, at hr. Anders Fogh Rasmussen mener, at det, man er kommet med her, kun er et dueæg, og det, hr. Fogh Rasmussen vil have, er noget helt andet – et strudseæg eller i hvert fald af en helt anden størrelse. Kan vi ikke få at vide, hvad det konkret er, Venstre forlanger? Hvor store nedskæringer skal vi foretage over for de arbejdsløse, for at man kan lave et forlig til den side? Det bliver jo så klart, at regeringen må vælge, om den virkelig har mest lyst til i disse forhandlinger at sats på partier, der forlanger meget mere dramatiske nedskæringer. Er det den vej, man primært vil forhandle om, eller er man villig til at forhandle med partier, der har forståelse for de protester, der kommer udefra, som godt kan forstå, at SiD med de mange arbejdsløse er bekymret for disse nedskæringer, og som godt kan forstå de mennesker, der protesterer over, at dagpengesystemet skal forringes?

Er det den side, man er parat til at forhandle med, er vi klar, og vi vil advare kraftigt imod, at man giver sig i forhandlinger med dem, der forlanger mere og mere og mere, hver eneste gang regeringen bevæger sig ud på den sliske, det er at skære ned over for de dårligst stillede.

(Kort bemærkning).

**Anders Fogh Rasmussen (V):**

Hr. Jacob Haugaard stiller det spørgsmål, som sikkert mange stiller: Hvilke tal skal man egentlig tro på? De står alle sammen dér og slynger om sig med tal. Hvad skal man egentlig tro på?

Nu slyngede jeg faktisk ikke om mig med ret mange tal i min tale. Jeg holdt mig til nogle ganske enkelte, og jeg kan oplyse hr. Jacob Haugaard om, at det er meget nemt at få bekræftet de tal. Det er ikke engang nogle, jeg behøver at strides med regeringen om, for jeg har fundet tallene i økonomiministerens egen rapport, som udkom forleden dag. Her vil man på side 10 se en tabel, hvoraf det klart fremgår, at siden denne regering trådte til, er der kommet 92.000 flere på orlov og efterløn. Så nytter det ikke ret meget, at der i samme periode er blevet 59.000 færre registrerede arbejdsløse, for nettoresulta-