

Spm. nr. S 226

Til trafikministeren (25/10 95) af:

Kim Behnke (FP):

»Vil ministeren i forlængelse af besvarelsen på spørgsmål nr. S 2518 (folketingssamlingen 1994-95) oplyse, hvorfor mindst 11 firmaer m.v. opnåede betaling for deres deltagelse i projektet med udnyttelse af spildvarme fra DSB-færger på Storebælt, når opfinderen John Gjerrow Jensen ikke kan honoreres for sit arbejde med projektet?«

Begrundelse

I ministerens besvarelse af spørgsmål nr. 119 til Folketingets Energipolitiske Udvalg den 28. april 1995 (Alm. del – bilag 275) oplyser ministeren: »I forbindelse med disse henvendelser har det offentlige aldrig betalt idémanden John Gjerrow Jensen for at bruge hans idé, idet det bl.a. anføres, at der aldrig har været givet bindende tilsagn om, at færgeprojektet ville blive gennemført . . .«.

Det er over for John Gjerrow Jensen blevet tilkendegivet fra skiftende ministre, at man ikke vil honorere ham for hans arbejde med projektet, fordi han ingen kontrakt havde med myndighederne.

Projektet blev gennemført som et forsøgsprojekt, hvor mindst 11 firmaer m.v. deltog. De fik alle honorar for deres arbejde med projektet. Spørgeren har kendskab til 11 firmaer. Samtlige disse firmaer arbejdede med projektet, de havde ingen kontrakt med det offentlige, men fik betaling for de fakturaer, de fremsendte, med en samlet sum på adskillige millioner. Spørgeren er i besiddelse af kopi af samtlige fakturaer. Den eneste, som ikke fik noget, var (er) den mand, som fik ideen til projektet.

Når ministeren tilkendegiver, at der ikke har været givet bindende tilsagn om projektet, forhindrer det ikke det offentlige i at betale 11 andre aktører for deres arbejde. Når det offentlige tilkendegiver, at John Gjerrow Jensen ingen kontrakt havde, var det samme tilfældet for de 11 andre aktører – alligevel fik de honoreret deres fakturaer.

Svar (7/11 95)

Trafikministeren (Jan Trøjborg):

Jeg har forelagt spørgsmålet for miljø- og energiministeren, som fra Energistyrelsen har fået oplyst, at det er korrekt, at en række firmaer m.v. har modtaget honorar for rekvireret arbejde i forbindelse med gennemførelsen af en række forundersøgelser i 1980-84 vedrørende udnyttelse af spildvarme fra DSB-færger. Hensigten med forundersøgelserne har været at vurdere de tekniske og økonomiske forhold vedrørende projektet som beslutningsgrundlag for en eventuel realisering. Efterfølgende er projektets realisering blevet opgivet af økonomiske grunde.

Undersøgelserne i forbindelse med projektet blev støttet fra Energistyrelsens daværende tilskudsordning: Statstilskud til energiøkonomiske enkeltprojekter med et samlet beløb på ca. 860.000 kr. Støttetilsagnene er ydet til DSB og til Formidlingsrådet under det daværende Industriministerium, som har rekvireret den nødvendige tekniske bistand hos relevante firmaer m.v.

Det fremgår af det daværende Energiministeriums tidligere korrespondance med John Gjerrow Jensen, at John Gjerrow Jensen mener sig berettiget til at modtage erstatning for tab, udnyttelse af patent m.v. i forbindelse med opgivelsen af projektet, men at Energiministeriet ikke har fundet, at der var grundlag for at imødekomme dette.

Spm. nr. S 229

Til miljø- og energiministeren (25/10 95) af:

Kim Behnke (FP):

»Vil ministeren oplyse, hvilken hjemmel kontorchef Birgit Herslund har til offentligt at fremsætte garantier om, at lovgivningen vil blive ændret?«

Begrundelse

I Morgenavisen Jyllands-Posten fra den 14. september 1995, side 3 kan man under overskriften »Skarp kritik af sommerhusloven« læse følgende vedrørende en prøvesag afgjort ved domstolen: ». . . »Den dom kan vi ikke leve med. Og jeg