

Eftersom der ikke forelå observationer/for-modninger om abnorm adfærd, indberetninger eller andet, der kunne betinge en fritstilling af dagplejeren, eller instrukser/cirkulæremæssige bestemmelser om omgående ophør med pasning af børn ved modtagelse/afgivelse af opsigelse, fortsætter dagplejeren i stillingen efter sin opsigelse.

Den politimæssige efterforskning i voldssagen foretages af Rigspolitiets Rejseafdeling. Der foretages afhøringer af ansatte i forvaltningen, ligesom Midtdjurs Kommune bidrager med de ønskede dokumenter til politiets efterforskning. I forbindelse med sagens opklaring, har Politimesteren i Grenaa ikke rejst sigtelse mod ansatte i forvaltningen.

Efter afslutning af straffesagen stævner barnets forældre Midtdjurs Kommune og dagplejeren i en erstatningssag, idet Kommunernes Gensidige Forsikringsselskab – ud over et beløb til begravelsesomkostninger – ikke har fundet adkomst til at udbetale yderligere erstatning til forældrene. Dagplejeren har godkendt sin erstatningspligt samt erstatningsbeløbet ved straffesagen. Erstatningspåkravet er desuden blevet behandlet af Erstatningsnævnet for Voldsofre. Stævningen angår bl.a. beløb til yderligere omkostninger ved begravelsen samt tort for en i en avis refereret udtalelse fra kriminalpolitiet.

Erstatningssagen behandles ved retten i Grenaa den 5. og 6. oktober d.å., hvor sagens dokumenter fremlægges, og der foretages vidneafhøring af implicerede personer. Efter proceduren kommer dommeren med en tilkendegivelse, hvori han anbefaler forældrene at hæve sagen, hvilket de beslutter efter samråd med deres advokat.

Hverken ved erstatningssagen eller tidligere i forløbet har Midtdjurs Kommune erklæret sig ansvarsfri for forhold i den kommunale dagpleje. Ved proceduren fremførte kommunens advokat det synspunkt, at som arbejdsgiver kunne kommunen ikke pålægges ansvar for en medarbejders uforudsigelige og aldeles abnorme handling.«

På det foreliggende grundlag finder jeg, at der er tale om et strafferetligt og erstatningsmæssigt spørgsmål, der hører under domstolene, hvilket ligger uden for mit område.

Men jeg vil godt understrege, at jeg finder det overordentlig vigtigt, at forældre trygt kan overlade deres barn til en kommunal dagplejer. Jeg vil derfor også i forbindelse med revisionen

af dagtilbudscirkulæret sørge for, at der sker en yderligere præcisering af betydningen af kommunernes tilsyn med dagplejen og herunder henlede kommunernes opmærksomhed på at reagere straks, hvis det skulle vise sig, at forholdene ikke er, som de burde være i et kommunalt dagplejehjem.

Spm. nr. S 224

Til justitsministeren (24/10 95) af:

Kim Behnke (FP):

»Finder ministeren det rimeligt, at statsadvokaten i Viborg ikke svarer en forsvarsadvokat angående statens stilling til et rejst erstatningskrav indsendt den 23. maj 1995, hvor der er rykket for svar den 2. august 1995 og den 31. august 1995?«

Begrundelse

Den 23. maj 1995 fremsendes erstatningsopgørelse til statsadvokaten i Viborg fra forsvarsadvokaten i den såkaldte Roumsag. Da der ikke kommer noget svar fra statsadvokaten, bliver der først den 2. august 1995 og senere den 31. august 1995 rykket for et svar. Der er endnu ikke kommet noget svar.

I en sag, som har fundet sin endelige afgørelse, må det være rimeligt, om statsadvokaten på 5 måneder formår at give en forsvarsadvokat svar på, hvordan staten vil stille sig i erstatningsspørgsmålet.

Svar (2/11 95)

Justitsministeren (Bjørn Westh):

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra Statsadvokaten i Viborg, som bl.a. har oplyst følgende:

»Nævningedommen i »Roum-sagen« blev afsagt den 8. april 1995. Nævningene fandt alle fem tiltalte skyldige i forskellige sædelighedsforbrydelser. Bortset fra nogle få forhold for . . . (A's) . . . vedkommende kunne de juridiske dommere ikke tiltræde nævningernes afgørelse. Der blev derfor bestemt ny domsforhandling. For de forhold med hensyn til hvilke der var