

Der er intet til hinder for, at man i forhold til den enkelte stofmisbruger kan have andre kriterier for, hvornår behandlingen afbrydes.

I denne forbindelse bør det nævnes, at det ikke er enhver form for kriminalitet, der er relevant i relation til stofmisbrugsbehandling.

En arbejdsgruppe i Sundhedsstyrelsen er for tiden ved at udarbejde en ny vejledning vedrørende behandling af personer for stofmisbrug. Når denne foreligger, vil styrelsen i samarbejde med Direktoratet for Kriminalforsorgen udarbejde regler for behandling af indsatte stofmisbrugere i Kriminalforsorgens institutioner. Det er hensigten at opnå en så høj grad af koordination som muligt, og at der ikke opstår utilsigtede pauser i behandlingen på grund af, at stofmisbrugererne flyttes mellem Kriminalforsorgen og det amtskommunale behandlingssystem.«

Jeg kan tilføje, at en beslutning om at standse metadonbehandlingen mod stofmisbrugerens ønske baserer sig på en konkret helhedsvurdering af stofmisbrugerens situation. Det gælder også i tilfælde, hvor stofmisbrugereren har begået kriminalitet. En vis samordning af amternes praksis på dette område vil dog kunne opnås ved at fastsætte retningslinjer for behandlingen og sikre kontinuitet i tilfælde, hvor stofmisbrugereren flyttes mellem det amtskommunale behandlingssystem og Kriminalforsorgens institutioner, og dette er Sundhedsstyrelsen som nævnt i færd med.

Spm. nr. S 293

Til miljø- og energiministeren (30/10 95) af: **Bent Hindrup Andersen (EL):**

»Hvorledes har de danske forhandlere henholdsvis ministeren forholdt sig til nedprioriteringen af den vedvarende energi i JOULE-programmet frem til den 17. oktober 1995, hvor dagbladet Information offentliggjorde nedprioriteringen, og hvad er grunden til, at Energiudvalgets medlemmer først hører om nedprioriteringen via pressen i oktober måned, når den konkrete nedprioritering er sket i juli måned?«

Svar (8/11 95)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken): Efter drøftelse med forskningsministeren kan jeg oplyse, at det vedvarende energiområde under JOULE III-programmet er opprioriteret væsentligt i forhold til tidligere JOULE-programmer i overensstemmelse med danske ønsker. I den første runde af JOULE III-programmet har det ud fra Kommissionens gældende kvalitetskriterier ikke helt været muligt fuldt ud at opfylde intentionerne fra Kommissionens programudmelding. Komitémedlemmerne forventer imidlertid, at den samlede målsætning kan nås, når der inden årets udgang er sket en fordeling af midler til reserveprojekter og anden runde af programmet er gennemført. Dette forudsætter, at der i anden runde af programmet er tilstrækkeligt kvalificerede ansøgninger. Det afsluttende møde i programkomiteen vedrørende første uddelingsrunde fandt sted den 4. oktober 1995. Resultaterne fra møderne i komiteen er på sædvanlig vis blevet afrapporteret til den task force i Forskningsministeriet, der er tilknyttet komiteen. Sagen har ikke været forelagt for miljø- og energiministeren eller forskningsministeren.

Spm. nr. S 294

Til miljø- og energiministeren (30/10 95) af: **Bent Hindrup Andersen (EL):**

»Findes der danske projekter blandt de vedvarende energiprojekter, som blev nedprioriteret af Generaldirektorat DGXII's ledelse i JOULE-programmet, og vil ministeren i givet fald sikre en dansk finansiering af de pågældende projekter, så udviklingen af vedvarende energi i Danmark ikke bremses af EU?«

Svar (8/11 95)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken): På området vedvarende energi er indsendt 110 ansøgninger med dansk deltagelse. For 33 af disse ansøgninger var de tekniske eksperter vurdering mere positiv end den samlede vurdering, der blev foretaget af Generaldirektorat DG XII's ledelse. 23 af disse projekter endte alligevel med at blive indstillet til støtte.