

**Spm. nr. S 446****Formanden:**

Spørgsmål nr. S 446, der er stillet til arbejdsministeren af fru Pia Kjærsgaard, er taget tilbage af spørgeren. Spørgsmålet, der hermed er bortfaldet, lød således:

Til arbejdsministeren (10/11 95) af:

**Pia Kjærsgaard (DF):**

»Har regeringen planer om at blande sig i arbejdsgivernes frie ret til at ansætte og afskedige medarbejdere, og hvad vil regeringen gøre, hvis arbejdsgiverne ikke vil indrette sig efter regeringens planer?«

**Skriftligt besvarede spørgsmål****Formanden:**

Fra de pågældende ministre er modtaget skriftlige svar på spørgsmål stillet af følgende medlemmer af Folketinget:

Albrink, Sonja (CD): spm. nr. S 312

Andersen, Bent Hindrup (EL): spm. nr. S 293 og 294

Auken, Margrete (SF): spm. nr. S 184, 185 og 271  
Behnke, Kim (FP): spm. nr. S 111 (suppl.besv.), 224, 226 og 229-231

Behnke, Tom (FP): spm. nr. S 169 og 177

Baastrup, Anne (SF): spm. nr. S 113

Christensen, Jan Kørpke (FP): spm. nr. S 192 og 233

Dahl, Kristian Thulesen (DF): spm. nr. S 193 og 310

Dahl-Sørensen, Inge (V): spm. nr. S 252

Espersen, Lene (KF): spm. nr. S 235 og 301

Fergo, Tove (V): spm. nr. S 74, 199, 200, 202 og 205-207

Gade, Steen (SF): spm. nr. S 203, 204 og 254

Hovmand, Svend Erik (V): spm. nr. S 236

Højland, Niels (FP): spm. nr. S 244 og 245

Haarder, Bertel (V): spm. nr. S 243

Jacobsen, Erik (V): spm. nr. S 234

Jacobsen, Kirsten (FP): spm. nr. S 237-240

Kjær, Henriette (KF): spm. nr. S 218 og 219

Kjærsgaard, Pia (FP): spm. nr. S 232, 242, 285 og 287

Larsen, Ester (V): spm. nr. S 255

Madsen, Jens Løgstrup (V): spm. nr. S 154, 155, 158, 176 og 209

Oppfeldt, Flemming (V): spm. nr. S 283, 284, 289 og 290

Sams, Pernille (KF): spm. nr. S 256, 257 og 270

Sander, Helge (V): spm. nr. S 316

Schmidt, Hans Christian (V): spm. nr. S 265

Seeberg, Gitte (KF): spm. nr. S 168

Severinsen, Hanne (V): spm. nr. S 258

Søndergaard, Søren (EL): spm. nr. S 126

Thrane, Bodil (V): spm. nr. S 223

Tørnæs, Ulla (V): spm. nr. S 186-189 og 216

Aaen, Frank (EL): spm. nr. S 2248 (suppl.besv.).

**Spm. nr. S 312**

Til sundhedsministeren (1/11 95) af:

**Sonja Albrink (CD):**

»Kan ministeren bekræfte, at amterne har forskellig praksis med hensyn til fortsættelse af metadonbehandling af narkotikamisbrugere i tilfælde af, at misbrugeren begår kriminalitet, og vil ministeren i bekræftende fald arbejde for, at amterne samordner deres praksis?«

**Begrundelse**

Ifølge det for spørgeren oplyste bliver metadonbehandlingen af narkotikamisbrugere i nogle amter stoppet i forbindelse med ny kriminalitet. De amter, som stopper metadonbehandlingen, har forskellig praksis med hensyn til, hvornår behandlingen stoppes. For fængslerne udgør det et særligt problem, når behandlingen stoppes, umiddelbart før misbrugeren sendes til afsoning.

**Svar (9/11 95)**

**Sundhedsministeren (Yvonne Herløv Andersen):**

Jeg har fra Sundhedsstyrelsen modtaget følgende oplysninger:

»Sundhedsstyrelsen ligger ikke inde med oplysninger, der beskriver de enkelte amters fremgangsmåde i tilfælde af, at en stofmisbrugere i metadonbehandling begår kriminalitet.

Generelt kan Sundhedsstyrelsen oplyse, at de nugældende regler for behandling af stofmisbrugere med metadon anbefaler behandlingsophør ved kriminalitet i form af salg af ordineret medicin og vold mod personale eller medpatienter.