

Jeg kan godt huske, dengang SF og CD var de eneste i dette Ting, der overhovedet sagde, at der var problemer på det område. Nu har vi så den situation, at en lang række andre partier er blevet enige med os, selv partier, der dengang havde både sundhedsministerposten og socialministerposten, og som hånligt afviste, at der var problemer.

Nu vil jeg godt advare – ligesom fru Pia Christmas-Møller gjorde det – imod, at man gør de sindslidende til partipolitik, for det er problemet altså for vigtigt til. Den måde, vi behandler de sindslidende på i Danmark, er en skamplet på det danske velfærdssystem, og det problem har alle partier i Folketinget et ansvar for at løse, men man løser det altså ikke, hvis man begynder at sige: »Det er os, der gør det hele«, »det er det parti, der vil gå i spidsen«, eller hvad ved jeg.

Jeg håber, at hr. Torben Lunds bemærkning om, at det var Socialdemokratiet, der ville stille den forespørgsel, er udtryk for, at han ikke er helt informeret om, hvad der foregår i § 71-Tilsynet, og at det ikke er udtryk for, at vi nu skal til at lave enkeltpartiræs på det område.

Jeg vil da gerne slutte med at sige, at jeg har en meget klar fornemmelse af, hvad der foregår i § 71-Tilsynet. Det er et velvirkende tilsyn, der har været en af grundene til, at man har fået sager om Sct. Hans, om Nordvang og om en lang række andre steder sat i fokus i det sidste halve år. Så jeg synes ikke, der er nogen grund til fra denne talerstol at sige noget om, at det tilsyn nok ikke laver noget; det er ikke fair.

(Kort bemærkning).

Erhard Jakobsen (CD):

Jeg vil gerne takke hr. Fogh Rasmussen, fordi han mindede om den udmærkede indsats, vi i sin tid gjorde i firkloverregeringen for at være med til at bringe noget orden i landets økonomi. Som bekendt var det ikke Centrum-Demokraterne, der bragte firkloverregeringen til ophør, men lad det nu ligge.

Jeg synes også, at hr. Fogh Rasmussen lige skal minde om, hvem det egentlig var, der stod bag firkloverregeringens politik. Det var i dag to og for et par år siden tre af de nuværende regeringspartier. Venstre havde dengang 18 mandater, Centrum-Demokraterne havde 15, og sammen med De Radikale havde vi flere mandater, end Venstre og De Konservative havde hver for sig. Så en stor del af den nuværende regering må i hvert fald have en betydelig del af æren for

det, der skete dengang; det synes jeg også lige man skal have med i billedet.

I øvrigt var jeg meget glad for hr. Fogh Rasmussens meget forhandlingsvenlige tone, som jeg synes lover godt.

Der er en ting til, men den vil jeg komme ind på i min ordførertale i dag, for jeg har fået lov at være ordfører for mit parti, og det er hele spørgsmålet om overførselsindkomster, for det er altså ren mystik, man bruger dér. Inden hr. Fogh Rasmussen kommer for godt i gang, vil jeg bede hr. Fogh Rasmussen om lige at læse, hvad der står i den sidste af regeringens finanslovredegørelser. Der står, hvor meget antallet af personer mellem 16 og 66 år, der er på overførselsindkomst, steg i de seneste år under den forrige regering. Inden man går rundt og taler om den million, eller hvor meget det nu er, der er på overførselsindkomst, vil jeg godt lige have, at man finder frem til et tal, for det har jeg ikke selv kunnet finde. Men jeg vil tro, at inden den forhenværende regering gik af, lå tallet mellem 900.000 og 1.000.000, så det er altså ikke under den nuværende regering, at alle ulykkerne er opstået, men jeg vender tilbage til det i min ordførertale.

Så lige en sidste ting til hr. Jacob Haugaard. Jeg vil meget gerne, at hr. Jacob Haugaard og jeg får mulighed for at spise frokost engang, inden jeg nu går af, for jeg er sikker på, at jeg kan fortælle hr. Jacob Haugaard noget, som vil gøre ham meget klogere.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Hr. Anders Fogh Rasmussen beklagede sig stærkt over, at statsministeren ikke rigtig havde sagt noget om, hvad regeringen ville på EU-regeringskonferencen i 1996. Det er jo rigtigt, at regeringen ikke har sagt noget; bl.a. har regeringen overhovedet ikke nævnt de fire danske undtagelser. Hvorfor har regeringen ikke nævnt dem? Det er jo nok, fordi regeringen er ved at opgive de fire undtagelser. Og hr. Torben Lund var igen fremme med disse uldne formuleringer om Vestunionen; den skulle laves lidt om. Og hvad skulle der så ske? Det kan jo ikke forstås anderledes, end at hr. Torben Lund så vil med hr. Anders Fogh Rasmussen ind i Vestunionen, ellers kommer han vel ikke med sådan nogle uldne meldinger. Men jeg vil gerne stille hr. Anders Fogh Rasmussen tre spørgsmål:

For det første: Er det en ultimativ betingelse for Venstre, at den danske regering skal have