

sige, at jeg bryder mig ikke om, at man pålægger arbejdsgivere denne tvang og politiske korrekthed, som jeg vil kalde det, som ministeren åbenbart pønser på.

Og så har ministeren udtalt til Jyllands-Posten, og jeg citerer direkte:

»Virksomheder skal ikke kunne opføre sig uanstændigt og untlade at tage nogle ind med mørkt hår og brune øjne.«

Det var dog en besynderlig udtalelse. Nu er der jo adskillige danskere, der også har mørkt hår og brune øjne. Er det ikke en meget plat udtalelse, som ministeren kommer med? Og jeg vil som sagt godt høre fra ministeren: Er det et cirkulære, der kommer, eller venter ministeren på sit lovforslag?

#### **Arbejdsministeren (Jytte Andersen):**

Der kommer et cirkulære, der skal præcisere, at arbejdsgiveren, når der bedes om arbejdskraft fra arbejdsformidlingen, skal opføre sig anstændigt og ikke diskriminere på grund af etnisk baggrund – altså racediskrimination, om spørgeren vil. Det er på vej ud i arbejdsformidlingen, fordi vi faktisk har en anstændig holdning til, at når der er tale om folk med samme kvalifikationer, bør det ikke være afgørende for, om de kan få et ståsted på arbejdsmarkedet, om de kommer fra det ene eller det andet land.

Derudover er der et lovforslag på vej, som skal præcisere, hvad det er for nogle internationale forpligtelser danske arbejdsgivere også skal leve op til, og det er altså, at der ikke må foretages nogen form for diskrimination.

Der er stadig væk tale om, at arbejdsgiveren har sin ledelsesret og selvfølgelig på baggrund af de kvalifikationer, som ansøgerne nu kommer med, kan vælge at træffe beslutning om at ansætte en dansker eller vælge at træffe beslutning om at ansætte en indvandrer eller en flygtning. Det er op til arbejdsgiveren, men man skal altså ikke kunne diskriminere på grund af race og hudfarve.

#### **Pia Kjærsgaard (DF):**

Jeg vil godt spørge ministeren, om det virkelig kan være lovligt at nægte arbejdsgivere arbejdskraft fra arbejdsformidlingen, hvis disse arbejdsgivere efter ministerens mening overtræder nogle regler.

Nu har jeg helt klart den opfattelse, at arbejdsgiverne bestemt lever op til de konventioner, vi har. Jeg har dog aldrig hørt noget lignende, at man nu begynder at beskyldte arbejdsgivere for ikke at leve op til nogle konventioner.

Jeg kan forstå, at det indgår i det cirkulære, at man ikke må stille krav om dansk skolebaggrund, dansk statsborgerskab eller gode dansk-kundskaber i forbindelse med job. Det kan da ikke være rigtigt. Selv om man ikke direkte behøver det danske sprog i det daglige arbejde, må der også indgå det sikkerhedskrav, at man i det mindste kan forstå, hvad det er, man skal; der må være nogle sikkerhedsregler, der skal overholdes, så man simpelt hen kan indgå i et team. Det må da være et helt og aldeles relevant krav.

#### **Arbejdsministeren (Jytte Andersen):**

Jeg synes, at man skal koge det her ned til noget, der ikke har de over- og undertoner, som fru Pia Kjærsgaard forsøger at få det at se ud som om det har.

Det er faktisk sådan, at arbejdsgivere i dag ikke lever op til FN-konventioner, som taler om, at man ikke må diskriminere. Det har vi ganske mange eksempler på, og det synes vi i regeringen at vi ikke længere vil acceptere. Vi vil gerne have, at arbejdsgivere skal leve op til internationale konventioner med nogle lighedsgrundsætninger. Derfor siger vi, at arbejdsgiverne selvfølgelig kan betjene sig af arbejdsformidlingen, som er et statsligt, neutralt formidlingssystem – naturligvis, men de kan ikke gøre det på en diskriminerende måde.

Vi kan ikke medvirke – det er sådan set det, vi ville gøre, hvis vi skulle følge fru Kjærsgaards tankegang – hverken direkte eller indirekte til den diskrimination, at arbejdsgivere igen og igen og igen kan komme til arbejdsformidlingen og bede om arbejdskraft, men arbejdskraft, der har dansk oprindelsesbaggrund. Det er ikke noget, der er relevant i forhold til arbejdets karakter, og det, vi alene siger, er: Ingen diskrimination. Det, arbejdsgiveren skal være interesseret i, er selvfølgelig, om den pågældende ansøger har de kvalifikationer, der er nødvendige for at udføre arbejdet.

#### **Jens Løgstrup Madsen (V):**

De eksempler, som arbejdsministeren var inde på, med at danske arbejdsgivere ikke lever op til deres internationale forpligtelser, de undersøgelser, som ministeren henviser til – er der her tale om konkrete sager, hvor regeringen eller undersøgelsesinstitutioner har været inde og sammenligne disse ansøgere, eller er der tale om generelle, statistiske undersøgelser, som arbejdsministeren bygger sine udtalelser på?