

Spm. nr. S 393

4) Til arbejdsministeren af:

Pia Christmas-Møller (KF):

»Mener ministeren, at det er rimeligt og foreneligt med den offentligretlige lighedsgrundsætning, at den skatteyderbetalte arbejdsformidling ligger under for utilbørlig politisk pression og derved bruger ekstra ressourcer i form af tid og penge på at holde dobbeltmøder med a-kasserne, bare fordi LO-forbundets a-kasser nægter at være i stue med den kristelige a-kasse?«

Pia Christmas-Møller (KF):

Det er et yderst principielt spørgsmål på baggrund af, at arbejdsformidlingen på Bornholm er gået med til at afholde to fuldstændig ens informationsmøder, fordi LO-forbundets a-kasser nægter at være i stue med Kristelig A-kasse.

Jeg vil gerne vide, om arbejdsministeren finder, at det er rimeligt og acceptabelt, at en offentlig institution, som arbejdsformidlingen jo er – og dermed også en skattefinansieret institution – på denne måde lader sig bruge i et udemokratisk og intolérant felttog vendt imod Kristelig A-kasse? Finder arbejdsministeren, at det er foreneligt med den offentligretlige lighedsgrundsætning?

Arbejdsministeren (Jytte Andersen):

Ved indførelsen af aktivloven den 1. januar 1994 har arbejdsformidlingen sammen med a-kasserne etableret en række samarbejdsråd bl.a. i forhold til det at udarbejde handlingsplaner, til den fælles vejledningspligt og til arbejdsformidlingens underretningspligt til a-kasserne. Jeg vil gerne sige, at regeringen finder det vigtigt, at dette samarbejde bevares og gerne udbygges til gavn for de ledige.

I forbindelse med det stillede spørgsmål har Arbejdsmarkedsstyrelsen telefonisk rettet henvendelse til de 14 AF-regioner for at høre, om den problemstilling, der bliver rejst i spørgsmålet, er kendt, eller om den er ukendt, og om den giver anledning til problemer eller dobbeltadministration.

Af tilbagemeldingerne fremgår det, at 10 regioner godt nok er bekendt med problemet, men at disse 10 regioner ikke bruger ekstra ressourcer på at holde dobbeltmøder med a-kasserne. Kristelig A-kasse og andre a-kasser er sidestillet med LO-forbundenes a-kasser med hensyn til mødeindkaldelser og med hensyn til mødedeltagelse.

I to regioner er samarbejdet organiseret på den måde, at der holdes særskilte møder med de a-kasser, der er repræsenteret lokalt, og særskilte møder med de a-kasser, der er centrale a-kasser, herunder Kristelig A-kasse, der ikke er repræsenteret lokalt i de to regioner.

De to regioner meddeler, at det er et reelt problem med en samtidig mødedeltagelse med LO-forbundets a-kasser og Kristelig A-kasses medlemmer. I én region gælder problemet i hele regionen, og i den sidste region gælder problemet kun i forhold til et lokalt kontor. I de to regioner – altså dem, der har defineret problemet med hensyn til at opnå et positivt samarbejde – har man holdt dobbeltmøder, og det har man ud fra AF's synspunkt ikke anset som et problem.

Jeg vil sige, at det efter rundspørget er min opfattelse, at der ikke er grund til at nære den bekymring, som spørgeren giver udtryk for.

Pia Christmas-Møller (KF):

Desværre kan jeg ikke takke ministeren for svaret, for ministeren har jo ikke besvaret spørgsmålet. Spørgsmålet gik på, om ministeren mener, at det er rimeligt, at AF bøjer sig for en sådan politisk pression, som LO åbenbart udøver i to regioner.

Mener ministeren, det er rimeligt, at en skattefinansieret institution skal afholde dobbeltaktiviteter, fordi et fagforbund ikke vil være i stue med en anden a-kasse? Det er det, jeg gerne vil have ministerens holdning til, og jeg vil gerne vide, om ministeren vil indskærpe over for de pågældende regioner og disses AF-kontorer, at offentlige midler ikke skal anvendes på den facon.

Arbejdsministeren (Jytte Andersen):

Når jeg tillod mig at svare lidt bredere, var det, fordi jeg kender spørgerens interesse og ved, at den rækker ud over et enkelt amt.

Jeg synes selvfølgelig ikke, det er rimeligt, at der foregår nogen form for chikane fra hverken det ene eller det andet forbund. Nu er problemet indkredset til i virkeligheden et enkelt lokalt kontor, og jeg skal gerne på foranledning af dette spørgsmål og denne ordveksling tage initiativ til at drøfte det med det pågældende lokalkontor. Det må være sådan, at de lovgivningsmæssigt forpligtede vejledningsmøder kan foregå blandt ledige, uanset hvilket tilhørsforhold de har.