

grund af netop dette forløb har besluttet at udbetale en kulancemæssig godtgørelse til de danske Thulearbejdere og de grønlandere, der var til stede på Thulebasen ved flystyrket og ved oprydningen derefter.

**Tom Behnke (FP):**

Statsministeren siger, at alle papirer er fremlagt, og at alle relevante dokumenter var fremlagt til den høring, der fandt sted; men ikke desto mindre viste det sig jo, efter at den høring havde været holdt, at der dukkede en rapport fra Risø op, som blev lavet i Thule lige efter ulykken, og den viste, at mere end 60 af de undersøgte havde plutonium i ansigtet og på tøjet.

Den rapport lå ikke på bordet, da høringen blev foretaget, og det er derfor, spørgsmålet er stillet. Jeg havde egentlig håbet på, at statsministeren havde en forklaring på, hvorfor de papirer ikke var fremlagt, men statsministeren fastholder, at alle dokumenter er fremlagt, til trods for at virkeligheden viser, at det er ikke tilfældet.

Så spørgsmålet er: Med hvilken begrundelse var de relevante dokumenter ikke til stede på det tidspunkt, hvor høringen blev foretaget, og hvad har statsministeren tænkt sig at gøre i fremtiden for at sørge for, at alle dokumenter og alle papirer i denne sag bliver offentligt tilgængelige? Der er givetvis stakkevis af papirer, som fortsat er hemmeligholdt for offentligheden, og det er ikke hensigtsmæssigt, specielt ikke da statsministeren har lovet, at alle papirer ville blive fremlagt. Det er de ikke endnu, det var de heller ikke ved høringen, og hvad er forklaringen på det?

**Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):** Må jeg give hr. Tom Behnke et rigtig godt råd mere for fremtidens skyld.

Jeg tror, det ville være en god ting, hvis hr. Tom Behnke stillede spørgsmålene til de ressortministre, der har ansvaret for de pågældende områder. Man kan godt hygge sig lidt med at tage noget af min tid, men hvis man gør det, må man finde sig i, at man på nogle felter altid kan stille spørgsmål, jeg ikke er i stand til svare på.

Jeg skal så lidt venligt i dag sige til hr. Tom Behnke: Jeg tror ikke, det kan være forbigået Fremskridtspartiets opmærksomhed, at om den rapport om de strålingstal, hr. Tom Behnke nævner, har sundhedsministeren udsendt en pressemeddelelse, hvori hun gør opmærksom på, at den rapport, der her tænkes på, faktisk

indgik i høringens grundmateriale. Jeg kan kun gøre, som jeg har gjort tidligere, nemlig henholde mig til sundhedsministerens orientering om de pågældende oplysninger, og den danner selvfølgelig baggrund for mit svar til hr. Tom Behnke.

**Tom Behnke (FP):**

Det er beklageligt, at statsministeren ikke er i stand til at besvare spørgsmålet. Det er jeg ked af. Men ikke desto mindre var det vel statsministeren – og det kan han så bekræfte her – der med egne ord lovede, at alle papirer ville blive fremlagt i denne sag, og at alle papirer og relevante dokumenter ville være til stede ved den høring, der er blevet foretaget. Er statsministeren ikke selv kommet med den udtalelse? Det må statsministeren kunne svare på.

Det andet, som statsministeren må kunne svare på, er, om det ikke er korrekt, at statsministeren som statsminister har ansvaret for regeringen og for sine øvrige ministre og dermed også står til ansvar for, hvad de foretager sig?

Statsministeren afgav et løfte om, at alle relevante dokumenter ville blive fremlagt. Det var de ikke, og det er de ikke. Er det så ikke statsministerens pligt og opgave at påse, at hans ministre lever op til de løfter, som statsministeren afgiver?

**Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):**

Jeg er bange for, at Fremskridtspartiet er bagud. Det, jeg lige har gjort opmærksom på, er, at sundhedsministeren for længst har fået stillet spørgsmålet om, hvorvidt det pågældende dokument om den pågældende strålingsundersøgelse er tilgået under høringen, og det var det, jeg refererede til.

Sundhedsministeren har svaret i sagen. Sundhedsministeren har gjort opmærksom på – hvis vi vel at mærke taler om det samme, og det tror jeg vi gør – at den strålingsanalyse, hr. Tom Behnke refererer til, indgik i høringsrundens grundlæggende dokumentindsamling, og det tager jeg naturligvis til efterretning, ligesom jeg henviser til det i mit svar i dag til hr. Tom Behnke.

Hermed sluttede spørgsmålet.