

gældende lovgivning – selvfølgelig skal den ikke det. Det, der er lagt op til her, er en debat om, hvorvidt Danmark skal være et fristed for terrorister og drabsmænd. Det mener Fremskridtspartiet ikke at Danmark skal være. Jeg kan forstå, at der er divergerende holdninger til det spørgsmål i Folketinget; det er selvfølgelig lidt kedeligt.

Men vi håber, at ministeren tager opfordringen fra hr. Helge Adam Møller op, og at der bliver nedsat et sådant udvalg.

Indenrigsministeren (Birte Weiss):

Fru Birthe Rønn Hornbech opfordrede til og spurgte om, om der dog ikke kunne gøres et eller andet i forbindelse med de her spørgsmål i EU-sammenhæng. Og til det er svaret, at det sker på hvert eneste EU-justitsministermøde. Der er bekæmpelse af international terrorisme det, der står øverst på dagsordenen.

Der er samarbejde igennem Interpol, der er samarbejde i Trevigruppen imellem de 15 EU-lande, og i øvrigt er det noget, som man beskæftiger sig med i en hvilken som helst sammenhæng, hvor en række lande, der har dette fælles problem, er sammen.

Til opfordringen om at nedsætte et udvalg vil mit svar være, at det skal jeg ikke blande mig i, for det bør rettelig – ifølge det, som jeg siger her – være i justitsministerens regi, den slags overvejelser foregår. Det må det, fordi det er klart terroriserettet og naturligvis skal ses i sammenhæng med de ting, som man i øvrigt beskæftiger sig med under justitsministerens ressort i EU-sammenhæng. Så stil spørgsmålet til ham.

Anne Baastrup (SF):

Jeg er lidt overrasket over indenrigsministerens oplysning om, at spørgsmålet om terrorisme er en del af Europoldiskussionen.

Sagen er netop den, at man i forbindelse med Europolkonventionens udarbejdelse ikke kunne blive enige om en fælles definition af, hvad terrorisme var. Man lavede så en konvention, hvor der stod, at om 2 år skulle man finde ud af det, og så skulle spørgsmålet om terrorisme omfattes af den fremtidige konvention.

Det har vi i SF kritiseret, men det er ikke mit indtryk, at man endnu er blevet enige om, hvad terrorisme er.

Justitsministeren har jo også bl.a. i den anledning på baggrund af en kommentar fra hr. Keld Albrechtsen oplyst, at det ikke kan afvises, at hr.

Keld Albrechtsen, hvis han kom til Baskerlandet, ville blive defineret som terrorist efter de spanske forhold. Det viser jo i al sin enkelhed, hvor utrolig vanskeligt det er at finde en fælles definition af terrorisme.

Det var kun lige af hensyn til referatet.

Indenrigsministeren (Birte Weiss):

Så vil jeg også af hensyn til referatet yderligere understrege følgende:

Jeg siger ikke, at man i Interpolsammenhæng er nået frem til fælles definitioner. Det, jeg alene gør opmærksom på, er, at spørgsmål af denne karakter nu engang hører under justitsministerens ansvarsområde, og derfor – og det er det, jeg nævner som eksempel – er det justitsministeren, som beskæftiger sig med de her sammenhænge i EU. Derfor må det også være justitsministeren, der svarer på, hvad man her i landet i øvrigt kan gøre som opfølgning på det, der sker i form af forskellige typer internationale aftaler og forberedelser til det osv. osv. Det var alene det.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden

Formanden:

Der er ikke mere på dagsordenen.

Der er foretaget ændringer i følgende udvalg:

Det Politisk-Økonomiske Udvalg (9/11 95):

Udtræder: Ole Stavard (S)

Nyt medl.: Pia Gjellerup (S)

Folketingets næste møde afholdes onsdag den 15. november 1995 kl. 13.00.