

bordet, og som vi alle sammen kigger i, for den læser vi åbenbart fuldstændig forskelligt, og det er jo lidt kedeligt.

Fru Dorte Bennedsen spurgte direkte: Hvad hvis en person, der har opholdt sig her i landet i 20-25 år, men som af den ene eller anden årsag ikke har ønsket at blive dansk statsborger, laver en forseelse, der giver fra 2 til 4 måneders fængsel f.eks., skal vedkommende så udvises? Det var spørgsmålet til mig.

Udgangspunktet i vores forslag er: Ja, det skal vedkommende. Men hvis fru Dorte Bennedsen her i dag vil give tilsagn om, at regeringen vil gå ind og lave et kompromis og få forslaget her stemt igennem, således at vi hæver grænsen til 2 eller 4 måneders fængsel, så er jeg klar til at forhandle. Men det er jo ikke det, der er tilfældet.

Regeringen ønsker overhovedet ikke at diskutere det, og derfor er det tomme argumenter fra fru Dorte Bennedsens side, når hun afviser forslaget, for man har ikke bedre argumenter. Hvis det var argumenter, som fru Dorte Bennedsen mente der var noget i, og som der var indhold i, så er jeg klar til på vegne af Fremskridtspartiet at forhandle om, at vi sætter grænsen en anelse op, hvis vi så kan få forslaget vedtaget. Men det vil Socialdemokratiet og regeringen jo ikke.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Man kan læse statistikken på forskellige måder. Det, der ikke er nogen tvivl om, er, at 92 pct. af de folk, der kommer fra Afrika og bor i Danmark, end ikke er sigtet for nogen som helst kriminalitet, at 92 pct. af dem, der er statsløse, og som bor i Danmark, ikke er sigtet for nogen som helst kriminalitet, og at 95 pct. af dem, der kommer fra det øvrige Europa – det vil først og fremmest sige det tidligere Jugoslavien – ikke er sigtet for noget som helst. Det kan man læse ud af denne her statistik. Det store flertal, det langt overvejende flertal, langt over 90 pct. af de udlændinge, der er i Danmark, er ikke involveret i nogen former for kriminalitet.

Det er et godt udgangspunkt at have. Når det gode udgangspunkt er slået fast, kan vi begynde at diskutere, hvad vi så gør i forhold til de sidste få procent, hvad enten det er nogle få procent danskere, eller det er lidt flere procent udlændinge. Der mener jeg, det er meget vigtigt at kigge på de sociale forhold. Derfor er det heller ikke rigtigt, som hr. Tom Behnke siger, at vi er ligeglade, og at vi vil lade stå til. Vi mener f.eks.,

at hvis man behandler asylsøgerne bedre, ikke lader dem sidde så lang tid i asylcentre og giver dem nogle bedre forhold, så vil vi se et markant fald i butikstyverier blandt asylsøgere.

Vi mener f.eks., at hvis man stopper den diskrimination af unge, der bevirker, at man, bare fordi man hedder Hassan til fornavn og noget andet til efternavn, som ikke er dansk, ikke kan få nogen læreplads, så vil vi også se mindre kriminalitet blandt unge indvandrere.

Jo, vi vil absolut gøre noget ved det her. Vi mener absolut, det er et stort problem, men vi har en helt anden holdning til, hvordan det skal løses, end hr. Tom Behnke har.

(Kort bemærkning).

Dorte Bennedsen (S):

Hr. Tom Behnke har fuldstændig ret. Vi vil ikke forhandle om dette forslag eller noget, der ligner det, for vi er uenige i det menneskesyn, der ligger bag det. Men hr. Tom Behnke skal ikke derudfra slutte, at vi ikke vil se på de problemer, der er. Jeg gav udtryk for, at det udvalg, der er nedsat til behandling af hele udvisningsbegrebet og de problemer, der på anden led også er, når asylansøgere, der har fået afslag, skal sendes ud, arbejder, og det udvalg er blevet bedt om også at se på dette her område også. Det vil vi afvente, for dér har vi altså tiltro til, at den saglige og seriøse behandling af problemet kommer op på et væsentligt højere niveau.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Henning Grove):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.