

partiet har ikke et flertal for sin noget besynderlige opfattelse af andre mennesker.

**Kim Behnke (FP):**

Vi har i Fremskridtspartiet den opfattelse, at ganske mange spørgsmål er velegnede til at blive afprøvet i den danske befolkning. Vi har tidligere glædet os over, at vi i et samarbejde med f.eks. også partiet SF har stillet forslag om, at Øresundsforbindelsen skulle lægges ud til en folkeafstemning. Vi mener også, at et stort projekt som Storebæltsforbindelsen og andre store investeringer i infrastrukturen osv. er velegnede emner at spørge den befolkning om, der både kommer til at skulle betale for det og eventuelt i forbindelse med anlæggene får ulemper med, at det sker. Derfor er det sådan, at det faktisk er meget få spørgsmål, som Fremskridtspartiet ikke ønsker lagt ud til folkeafstemning. Vi mener, at den danske befolkning er så velinformeret, så veloplyst, at man sagtens kan lægge ting ud til afgørelse hos befolkningen.

Hvor god den danske befolkning er i den her sammenhæng, fik vi jo så glimrende illustreret først ved folkeafstemning omkring Maastricht-Traktaten, senere omkring den såkaldte Edinburgh-Afgørelse. Jeg mødte ganske mange udenlandske journalister i forbindelse med de to folkeafstemninger, og det tilbagevendende synspunkt fra dem var, at de var dybt imponerede over den grad af oplysning, den grad af indsigt og medleven, der findes i den danske befolkning. Og når man tænker på, hvilken kompleksitet der var tale om med Maastricht-Traktaten, hvilke konsekvenser den har fået og vil få for det danske samfund, så er det svært at finde noget, der kan hamle op med den.

Udlændings spørgsmål er for os at se meget afgørende al den stund, at det danske samfund jo i disse år og faktisk siden ændringen af udlændingeloven i 1983 årligt er blevet, ja, nogle mener beriget med ganske mange udlændinge fra hele verden. Vi har i Folketinget et flertal, der har vedtaget et regelsæt, som i langt, langt de fleste situationer går væsentlig videre end de forpligtelser, Danmark har i forhold til nogle af konventionerne.

Det er rent vrøvl, når det bliver hævdet, at vi er forpligtede til det her. Der står ingen steder, at vi skal tilbyde udlændinge, at de får nøjagtig den samme bistandshjælp, som danskere får. Vi har flere gange formuleret et forslag om, at man ikke gav udlændinge mere i ydelse end det, vi spiser en dansk folkepensionist af med. Min-

sandten om vi så ikke hører: Jamen vi har en forpligtelse til at give dem fuld bistandshjælp og børnepenge og hele molevitten. Der er næppe noget sted i verden, hvor udlændinge har så gode forhold som i Danmark.

Det er også derfor, at det er sådan, som tidligere statsminister, hr. Poul Schlüter, jo så rigtigt gjorde opmærksom på, at Danmark er en magnet for udlændinge fra hele verden. Derfor vil ministerens påstand om, at vi overtræder konventionerne, jo betyde, at alle andre lande i hele verden overtræder konventionerne, eftersom de ikke giver så gavmilde forhold, som Danmark gør.

Det, der er vores ønske, er, at det her spørgsmål ikke kun skal afgøres snævert her i Folketinget. Vi ønsker, at den danske befolkning får lov til ved simple ja-/nejspørgsmål at tage stilling til, om den ønsker, at denne udlændingepolitik fortsætter, men vi er da absolut indstillet på at forhandle den tekst, der skal sendes ud, ingen tvivl om det.

Nu har Enhedslisten ikke været heroppe endnu, men jeg glæder mig til, at Enhedslisten giver sin tilslutning. Jeg kunne tidligere på dagen forstå, at Enhedslisten har det synspunkt, at Enhedslisten har langt større opbakning for sine synspunkter i befolkningen. Det kunne vi jo så få afprøvet. Vi kunne ved en folkeafstemning få afprøvet, om Fremskridtspartiet har ret, når vi hævder, at 70-80 pct. af befolkningen er modstandere af den udlændingepolitik, der bliver ført.

Betyder det så, at Fremskridtspartiet er modstandere af det indirekte demokrati eller valget til Folketinget osv.? Nej, vi er selvfølgelig tilhængere af den danske grundlov og de bestemmelser, der er deri. Men en af de ting, som vi bruger alt for lidt i den danske grundlov, er retten til at afholde både vejledende og bindende folkeafstemninger. Vi har her et område, som vi mener er overordentlig velegnet til, at den danske befolkning gennem en folkeafstemning får lov til at sige ærligt, hvad den mener.

Det er godt nok ikke til behandling i dag, men vi har også tidligere fremsat et forslag gående ud på, at en folkeafstemning kunne ske på vælgerens initiativ, så det altså er vælgerne og ikke Folketinget, der eksklusivt afgør, hvilke temaer der må lægges ud til folkeafstemning.

Det er efter vores opfattelse et langt mere demokratisk sindelag og udtryk for respekt over for befolkningens mening, end når man herinde med næsen i sky erklærer: Det, vi bestemmer, skal folk bare rette sig efter.