

har boet her i landet, og uanset om den straf, de har fået, drejer sig om 14 dages hæfte.

Det er mildt sagt et særpræget menneskesyn, der præger Fremskridtspartiets holdninger.

I bemærkningerne til lovforslaget siges det så, at det repræsentative demokrati har svigtet, fordi ingen regering er gået til valg på udlændingepolitikken, og at området i øvrigt har været domineret af mangel på debat.

Nu ved jeg selvfølgelig ikke, hvad man foretager sig i Fremskridtspartiet, men for Socialdemokratiet er udlændingepolitikken en naturlig del af den politik, vi fører, og derfor også både mellem og under valgkampe et naturligt led i den løbende debat.

Lad mig så slutte med at sige, at selve tanken om at sætte konkrete menneskers situation til folkeafstemning er Socialdemokratiet grundlæggende imod, og derfor er vi også denne gang imod forslaget. Jeg skal i øvrigt meddele, at denne afvisning af forslaget også gælder for CD's vedkommende.

Birthe Rønn Hornbech (V):

Som det allerede er sagt, er forslaget jo velkendt fra tidligere debatter. Vi mener fortsat i Venstre, at vejledende folkeafstemninger bestemt er en mulighed, der bør anvendes, når sagerne er til det og spørgsmålene kan stilles på en sådan måde, at svarene virkelig kan blive en vejledning for Folketinget.

Men svar på spørgsmålene i dette forslag er ikke nogen vejledning. Om så 99 pct. af befolkningen støttede, at retskravet på familiesammenføring skal ophæves, så siger det jo intet nærmere om, hvordan politikken skal udformes, og så er vi jo lige vidt. I det hele taget er udlændingespørgsmål så væsentlige og komplicerede, at det er at forenkle sagen at tro, at et emne kan omsættes i en række ja- og nej svar.

For Venstre er det helt afgørende, at der steds er en levende og frisindet folkelig debat på den sædvanlige åbne, fordomsfrie, rapkæftede danske måner. Vi ønsker tabuerne i udlændingepolitikken smadret. Vi ønsker at oplive og oplyse, sådan som det må være i et demokrati, hvor mange meninger brydes og resultater opnås i respekt for andres meninger.

Men at sætte udlændingepolitikken op i et skema, man tror kan klares med ja eller nej, er at forenkle sagen; det er ikke at tage udlændingepolitikken alvorligt.

Helge Adam Møller (KF):

Det Konservative Folkeparti er enig med de partier i Folketinget, herunder Fremskridtspartiet, som finder, at der er et stort behov for ændringer og stramninger i udlændingeloven. Men ændringer og stramninger får vi jo kun gennemført, hvis der enten før eller efter et kommende valg kan skaffes flertal for dem i Folketinget.

Den konservative folketingsgruppe mener ikke, at en folkeafstemning om Danmarks udlændingepolitik er et hensigtsmæssigt instrument til at få gennemført de meget nødvendige lovændringer, når det samtidig skal sikres, at der er en sammenhæng i en meget kompliceret udlændingelovgivning.

Vi mener, den rigtige måde er – og jeg vil godt anbefale, at også andre partier følger den – at dette spørgsmål ved det næste folketingsvalg bliver et markant valgtema på linje med andre vigtige politiske emner. Den linje har Det Konservative Folkeparti fulgt i de sidste par valgkampe. Så må vælgerne ved valget tage stilling til partiernes holdninger og synspunkter og side om side med andre vigtige politiske spørgsmål afgøre, hvilket parti de vil stemme på.

Når jeg sagde, at en folkeafstemning ikke vil sikre den nødvendige sammenhæng i en meget kompliceret udlændingelovgivning, så fremgår det også klart af de seks temaer, som Fremskridtspartiet foreslår, der holdes folkeafstemning om, for disse temaer omhandler jo kun en begrænset del af den samlede udlændingepolitik. Sandheden er derfor, at hvis en folkeafstemning gennemføres, så vil man efter afstemningen alene stå tilbage med et resultat, der kun i begrænset udstrækning kan bruges af Folketinget.

Jeg må også indrømme, at flere af de temaer, som folk skal sige ja eller nej til, er utrolig forenklede. Lad mig tage et eksempel. Spørgsmål 4 i forslaget hedder: »Skal udenlandske statsborgere, der har afsonet fængselsstraf i Danmark, udvises straks efter strafafsoningen?«

Jeg er ikke et sekund i tvivl om, at et overvældende flertal af den danske befolkning ønsker, at reglerne på dette område skal strammes markant, og vi konservative er ganske enige heri. Jeg kunne derfor godt forestille mig, at et flertal sagde ja til dette spørgsmål, men hvis man gik dem lidt på klingen, er jeg lige så sikker på, at de selvfølgelig ikke ville finde, at samtlige udenlandske statsborgere skulle udvises i tilfælde af en fængselsstraf. Og hvorfor ikke det?