

for et ualmindelig svagt udspil på sundhedsområdet, og det gør Socialdemokratiet med den tidligere sundhedsminister hr. Torben Lund i spidsen også – fuldstændig uden visioner.

Jeg har i hvert tilfælde ikke set noget initiativ hverken fra regeringen eller Socialdemokratiet.

Til gengæld fortsætter Socialdemokratiet deres felttog mod privathospitaler, som man netop kunne drage stor nytte af i kampen om at nedbringe ventetiderne til operationerne. De har kapaciteten på privathospitalerne, og de kan udføre operationerne til en absolut konkurrencedygtig pris.

Hvad er Socialdemokratiets løsning på venteliste-problemet, så de patienter, der nu går rundt med svære lidelser, igen kan blive aktive deltagere i samfundet?

Formanden:

Hr. Keld Albrechtsen og derefter fru Annette Just.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg synes, hr. Torben Lund er ved at få sig et problem med sit sprog. Han er ved at udvikle et sprog, hvor ordene betyder det modsatte af, hvad de betyder på almindeligt dansk.

Når hr. Torben Lund bruger ordet tilbud, så taler han i virkeligheden om tvang, så taler han om tvangsuddannelse f.eks.

Når hr. Torben Lund taler om rigtigt arbejde, så taler han i virkeligheden om tvangsarbejde på vilkår, som den enkelte ikke har nogen indflydelse på selv.

Når hr. Torben Lund siger, at Socialdemokratiet ikke tager noget fra de ledige, så mener han i virkeligheden den pakke af forslag med den ene nedskæring efter den anden, som regeringen her har lagt på bordet.

Jeg vil godt stille hr. Torben Lund det samme spørgsmål, som hr. Frank Aaen stillede, men som hr. Torben Lund endnu ikke har været i stand til at besvare:

Hvorfor gør regeringen dette her over for de arbejdsløse?

Hvad er årsagen til, at Socialdemokratiet og regeringen spiller ud med en pakke af forslag om nedskæringer for de arbejdsløse, som jeg vil vove at påstå end ikke en konservativ mindretalsregering ville have turdet fremsætte her i Folketinget?

Hvad er årsagen til, at man på den måde kapitulerer på forhånd over for de borgerlige?

Selvfølgelig fremkalder man kun yderligere krav fra de borgerlige. Hvis man giver dem lillefingeren eller faktisk hele hånden, så tager de jo armen og det hele med, det er klart.

Men til hr. Torben Lund: Hvorfor gør regeringen dette her? Det er da et meget enkelt spørgsmål. Hvorfor gør man det i en situation, hvor der ligger en stjerneklar mulighed for at lave et flertal og nogle stemmeaftaler sammen med SF og Enhedslisten, således at man overhovedet ikke behøver at tage noget fra de arbejdsløse? Hvorfor gør man det?

Det er ubegribeligt, tror jeg, for alle almindelige mennesker i dette land, hvad det er, den danske regering nu er ude på. Hvorfor gør man det, må jeg spørge hr. Torben Lund.

(Kort bemærkning).

Annette Just (FP):

Hr. Torben Lund sagde så klart og tydeligt, hvad vi vel alle sammen kan blive enige om: At der skal være job til alle. Men hvad er det så, regeringen er kommet med? Jo, vi skal have nogle puljebestemte job, 10.000 i kommunerne og 5.000 i det statslige. Det vil altså sige 15.000 ekstra tømme- og vandpytte-projekter. Er det virkelig det bedste, regeringen kan komme med?

Så kan man også komme med, at nu skal vi have noget mere lovgivning, som kan ødelægge det fri arbejdsmarkeds muligheder for at lave nogle overenskomster. Vi skal have sikkerhed på arbejdspladsen. Vi skal have sikkerhed for, at man ikke bliver afskediget. Vi skal have sikkerhed for, at de forskellige arbejdspladser ikke går ned, osv. Det er indblanding i de socialdemokratiske egne trumfkort, nemlig de frie overenskomster. Jeg forstår det ikke.

Fremskridtspartiet vil blive ved med at sige, at vi skal have reelle job til den del af befolkningen, der ønsker at have et arbejde. Vi skal give erhvervslivet muligheden for frie vilkår. På den måde får vi erhvervslivet til at sætte nye job i gang, og på den måde får vi folk i arbejde igen.

Jeg har to direkte spørgsmål til hr. Torben Lund. Det handler ikke om arbejdsmarkedet, men det handler om det, som hr. Torben Lund sagde: at Socialdemokratiet og regeringen ikke vil være med til under en Chirac-styret atomvåbenparalyse at sikre Europas sikkerhed.

Jeg vil gerne have dechifreret, hvad det var, hr. Torben Lund mente. Mente hr. Torben Lund, at Socialdemokratiet ved den næste regeringskonference ville kæmpe imod, at Vestunionen bliver en del af Den Europæiske Union? Thi det