

altså nogle diametralt modsatte holdninger. Jeg synes, det er på høje tid, at Det Konservative Folkeparti også her i Tinget viser, at det, man siger i valgkampen, er noget, man ønsker gennemført, når man kommer herind. Jeg synes, det efterhånden er meget deprimerende at opleve Det Konservative Folkeparti i denne sag.

(Kort bemærkning).

**Anne Bastrup (SF):**

Jeg vil godt spørge hr. Jan Køpke Christensen: Hvad koster det det danske samfund at meddele dansk statsborgerskab? Ikke en krone! Som indvandrere og flygtning, der har lovligt ophold her i landet, har man præcis de samme muligheder for at få bistandshjælp og arbejdsløshedsunderstøttelse m.v. Der er ikke nogen merudgifter; tværtimod er det en indtægtsdækket virksomhed at meddele statsborgerskab. Der er som bekendt et gebyr. Hvis det er på det niveau, Fremskridtspartiet debatterer, kan jeg godt forstå, at man lægger an til en hetz mod at meddele dansk statsborgerskab. Det, hr. Jan Køpke Christensen oplyser, er jo fuldstændig fejlagtigt.

(Kort bemærkning).

**John Vinther (KF):**

Jeg skal da takke for interessen for, hvordan jeg førte min valgkamp. Det tyder jo på, at de ganske få annoncekroner, vi havde til rådighed, har virket, og det kan jeg kun kvittere for.

Må jeg så ikke sige, at det, jeg sagde i min valgkamp, og det, som jeg skriftligt gav udtryk for, var, at vi ikke ønsker, at der gives statsborgerskab til kriminelle udlændinge. Og for ganske få minutter siden sagde jeg i min ordførertale, at Det Konservative Folkeparti stadig har den opfattelse, at kriminelle ansøgere ikke skal kunne få dansk statsborgerskab. Uanset hvordan hr. Jan Køpke Christensen vender og drejer det, har jeg meget svært ved at se nogen forskel på de to udsagn.

Men det, jeg så siger, er, at der er forskel på, hvordan vi når det mål. Vi kunne godt stemme sammen med Fremskridtspartiet for dette her, men det ændrer ikke noget som helst, for der er ikke flertal for Fremskridtspartiets beslutningsforslag. Vi synes, det er rigtigt at tage nogle små skridt og ad forhandlingens vej flytte regeringspartierne en lille smule. Vi opnår ikke det hele denne gang, men næste gang vil vi forsøge, om vi kan flytte regeringspartierne en lille smule mere i den rigtige retning. Se, det er at arbejde politisk, det er politisk håndværk, og det tror jeg

gavner noget mere end det, som Fremskridtspartiet her lægger op til.

(Kort bemærkning).

**Jan Køpke Christensen (FP):**

Nu erkendte hr. John Vinter, at det, som hr. John Vinter satsede meget på i valgkampen, var at gøre opmærksom på, at kriminelle indvandrere ikke skulle have dansk statsborgerskab. Men gang efter gang, når Fremskridtspartiet foreslår det her i Tinget, stemmer Det Konservative Folkeparti ikke for forslaget. Dermed stemmer hr. John Vinter altså imod sin egen overbevisning, og det var det, jeg prøvede at understrege. Jeg ved godt, at vi nok ikke kommer videre med hr. John Vinter i denne sag, men hr. John Vinter ved også, at han i dag har en samvittighed, der er så dårlig, at den oser.

Lad mig så sige til SF's ordfører: Fremskridtspartiet har altid stemt for, at man f.eks. skal modtage FN-konventionsflygtninge – det ved SF udmærket – men problemet er jo, at når man har givet dem dansk statsborgerskab, kan man ikke få dem ud af landet igen. Det ved vi. Sådan er reglerne. Så er de på lige fod med danskere. Hundrede procent!

Vi mener også, at det i nogle tilfælde kan være rimeligt at få dem hertil, og at de får husly og mad og drikke, men at de har samme vilkår som danskere, synes jeg der er grund til virkeligt at debattere. Vi vil hellere hjælpe flygtningene så tæt på deres hjemland og deres egen kultur som overhovedet muligt. Det vil både være til gavn for danskerne og sidst, men ikke mindst, for de pågældende flygtninge selv, og det tror jeg også SF efterhånden ved. Så lad være med at prøve på nærmest at ændre Fremskridtspartiets politik her fra talerstolen! Sådan er situationen: Vi har intet imod reelle flygtninge. Men læg mærke til, at mange af de flygtninge, der kommer hertil, efter vores bedste opfattelse ikke er reelle flygtninge!

(Kort bemærkning).

**Poul Qvist Jørgensen (S):**

Det var hr. Jan Køpke Christensen's anvendelse af ordet plattenslageri, der kaldte mig herop. Jeg må notere mig, at man åbenbart ude i landet får mere information om, hvad der kun antydes – uden at jeg i øvrigt tager stilling til, om det er rigtigt eller ej – at der har været plattenslageri i en tidligere valgkamp i det storkøbenhavnske område. Det tror jeg ikke det er særlig hensigtsmæssigt at benytte Folketingets talerstol til en diskussion om.