

(Kort bemærkning).

**Tom Behnke (FP):**

Jamen vi er da også glade for, at man trods alt har fået strammet det lidt op, men jeg er da lidt rystet, hvis det er således, at Venstre og De Konservative har fået vredet armene om på ryggen af regeringen på den måde, at hvis Venstre og De Konservative siger deres mening og stemmer efter deres overbevisning her i Folketinget, så er fremtidige forhandlinger med regeringen om en opstramning udelukket. For det, hr. John Vinther sagde her, var, at der ikke var nogen grund til at stemme for, og at det var bedre, at man søgte at få nogle resultater. Jeg er enig i, at vi skal søge at få nogle resultater, og det vil vi også gerne være med til. Men det forhindrer jo ikke Venstre og De Konservative i at stemme efter deres overbevisning og støtte forslaget. Det udelukker det vel ikke. Eller er det sådan, at regeringen har sagt til Venstre og De Konservative: Hvis I støtter Fremskridtspartiets forslag, kan I godt glemme alt om at være med til forhandlinger fremover? Det tror jeg ikke regeringen har gjort. Så stem nu efter overbevisning og støt forslaget!

**Anne Baastrup (SF):**

Jeg vil indledningsvis skære det helt ud i pap: SF og Enhedslisten er ikke en del af det folrig om en skærpelse af kriterierne for at opnå indfødsret, der er indgået i Indfødsretsudvalget. Der skal ikke være tvivl om, at SF afviser dette forslag.

Og så vil jeg godt benytte lejligheden til at problematisere Fremskridtspartiets holdninger til indvandrere og flygtninge. Fremskridtspartiet hetzer konstant mod disse mennesker, og et af argumenterne er, at disse mennesker er på overførselsindkomster. Hvis det er sådan, at man skal bo i landet i 12 år, før man kan få indfødsret, kan der være mange stillinger, man simpelt hen afskæres fra at få. Vi hører jo konstant historier om veluddannede akademikere blandt de flygtninge, der kommer her til landet: mennesker, der har fået en god uddannelse, og som opfører sig helt eksemplarisk, men som ikke kan få arbejde i de virksomheder, som har brug for dem, fordi de ikke kan få et pas, så de kan rejse rundt, og vi oplever mennesker, der gerne vil have stillinger, som forudsætter et dansk statsborgerskab. Man kan bl.a. ikke blive tjenestemand.

Jeg synes, Fremskridtspartiet på et eller andet tidspunkt skal overveje, hvad det egentlig er,

det vil. Vil det ensidigt gå efter at holde en gruppe af mennesker uden for det danske samfund, eller vil det prøve at integrere dem? Hvis det sidste er tilfældet, er en af måderne altså ikke at opstille et krav om, at man skal have haft 12 års ophold her i landet for at få dansk statsborgerskab. Det er mennesker, det handler om, og disse mennesker er i besiddelse af ressourcer. Hvad med at udnytte ressourcerne i stedet for altid at hetze på, at disse mennesker kun giver problemer?

(Kort bemærkning).

**Jan Køpke Christensen (FP):**

Det er rigtigt nok, at det er mennesker, det handler om, som det bliver sagt. Men her i landet er det altså også mennesker, det handler om, når det drejer sig om ældre menneskers dårlige vilkår osv. Og det er et spørgsmål om fordeling af de ressourcer, vi nu engang har her i samfundet. Derfor har Fremskridtspartiet den politik, det har.

Jeg vil godt sige til hr. John Vinther, at er der nogen, der må have dårlig samvittighed her i dag, må det være hr. John Vinther. Det, vi så i valgkampen fra hr. John Vinthers side, er efter min bedste overbevisning rent og skært plattenslageri. For er der nogen, der gerne vil markere sig i flygtningepolitikken, er det hr. John Vinther, og det er derfor, at Fremskridtspartiet appellerer til De Konservative om, at de følger grundloven og stemmer efter deres overbevisning og bringer de ting til udførelse, som de lover vælgerne i en valgkamp.

Hr. John Vinther har et forklaringsproblem, og det ved hr. John Vinther! Jeg synes, hr. John Vinther klart og tydeligt burde erkende, at også han ønsker at markere sig. Vi hørte lige, at modsat Det Konservative Folkeparti ønsker Fremskridtspartiet bare at markere sig! Ja, hvilke af de politiske partier gør ikke det? Det så vi jo under valgkampen. Jeg kan nævne den ene annonce efter den anden, hvor det klart og tydeligt fremgik. Man skulle næsten tro, at hr. John Vinther var opstillet for Fremskridtspartiet på daværende tidspunkt. Vi må så erkende, at det er godt, at han ikke var det, for hr. John Vinther er med til at skabe politikerlede ved at sige ét i en valgkamp og så gøre det diametralt modsatte, når han her i Tinget skal være med til at behandle nogle saglige forslag fra Fremskridtspartiet. Så tager han afstand fra det, fordi han vil være såkaldt pæn osv. Men når der er en valgkamp, hvor der skal høstes stemmer, har han