

Den næste sag på dagsordenen var:

**5) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 25:**

**Forslag til folketingsbeslutning om en kvoteordning for opnåelse af dansk statsborgerskab ved naturalisation.**

Af Tom Behnke (FP) m.fl.  
(Fremsat 24/10 95).

Forslaget sattes til forhandling.

**Forhandling**

**Justitsministeren (Bjørn Westh):**

Dette beslutningsforslag er stort set en uændret genfremsættelse af det forslag til folketingsbeslutning fra medlemmer af Fremskridtspartiet, som blev behandlet her i Tinget den 24. marts og 3. maj 1994. Det tidligere forslag, der hed nr. B 80, blev forkastet af et meget bredt flertal.

Beslutningsforslaget går ud på, at der ved lov gennemføres en kvote for antallet af danske statsborgere, der kan meddeles ved naturalisation hvert kalenderår. Kvoten fastsættes i forslaget til tusind statsborgerskaber i 1997. Som min forgænger gav udtryk for fra denne talerstol ved behandling af det tidligere beslutningsforslag, finder regeringen, bl.a. under henvisning til grundlovens § 44, at det ville være ulogisk og unaturligt at lovgive på en sådan måde, som det her er foreslået af Fremskridtspartiet. Det er jo Folketinget, der i hver eneste sag afgør, om vedkommende skal have statsborgerskab eller ej, også hvor mange ansøgere der i alt skal tildeles indfødsret ved naturalisation hvert år.

Regeringen kan derfor ikke støtte en vedtagelse af dette forslag.

**Poul Qvist Jørgensen (S):**

Dette forslag har, som ministeren også netop har gjort opmærksom på, allerede været behandlet, idet der er tale om en genfremsættelse.

Socialdemokratiet er ikke enig i forslagens hensigt om at indføre kvoter for antallet af personer, der kan blive statsborgere i løbet af et år. Forslaget har åbenbart kun til hensigt at skabe en gigantisk venteliste for personer, der ønsker at blive danske statsborgere, og som opfylder alle kriterier for at blive det.

Det er hverken en sympatisk eller realistisk tankegang, og vi ser altså endnu en gang bukkehoven stikke frem fra resterne af Fremskridtspartiet.

Vi afviser naturligvis forslaget.

Jeg skal hilse fra CD og sige, at de ikke kan være til stede. De har den samme holdning som Socialdemokratiet i denne sag.

**Jonna Grønver (V):**

Venstre mener, at alt for mange udlændinge i disse år får tildelt dansk indfødsret, men det er ikke det stigende antal, der bekymrer os, men de få krav, der stilles til ansøgere af dansk indfødsret.

Vi synes, det er problematisk, at udlændinge fra os meget fjerntstående kulturer kan få indfødsret i Danmark, uden at vi sikrer os, at de er fortrolige med vor kulturs historie og opbygning. I Venstre arbejder vi for at ændre dette, så kun en reelt integreret kan få dansk indfødsret.

Venstre kan derimod ikke gå ind for en kvoteordning, uanset hvilket tal kvoten vil lyde på. Hvert enkelt menneske skal til enhver tid have lov til at ansøge om indfødsret, når vedkommende har honoreret de krav, vi til enhver tid måtte stille. Alt andet ville være utænkeligt set fra en liberal vinkel.

Derfor kan vi ikke støtte dette beslutningsforslag, men arbejder fortsat på at ændre kriterierne for tildeling af dansk indfødsret.

**John Vinther (KF):**

Som ministeren og også de foregående ordførere var inde på, er det her jo en genfremsættelse.

Sidste gang vi behandlede beslutningsforslaget, kunne Det Konservative Folkeparti ikke støtte det, og det kan vi heller ikke denne gang. Jeg er enig i den betragtning, som justitsministeren fremførte, at det er uhyre ulogisk, at man skulle lave et sådant beslutningsforslag, der bandt regeringen op på, at der kun måtte fremsættes lovforslag om et bestemt antal personer. Justitsministeren kan jo i princippet sende forslag om 10.000 personer over; hvis Indfødsretsudvalget mener, at der kun er 500 af dem, der skal have dansk statsborgerskab, er det noget, som Indfødsretsudvalget, altså i sidste instans Folketinget, bestemmer.

For Det Konservative Folkeparti er det ikke afgørende, hvor mange eller hvor få der bliver tildelt dansk statsborgerskab. Det afgørende for os er, at de personer, der bliver danske statsborgere, har gjort sig fortjent til det, og at de efter deres ankomst til Danmark har opført sig på en måde, der ikke efter vores opfattelse diskvalificerer dem. Det synes vi er langt mere interessant, men det er måske debatten under det