

Dermed er der også givet en forklaring til Enhedslistens ordfører, som spurgte, hvad baggrunden var for, at dette lovforslag ikke kom til at omfatte alle sektorforskningsinstitutioner.

Det er rigtigt, som det blev fremført af CD's ordfører, at der er meget stor variation i de forskellige institutioner på sektorforskningsområdet, både hvad angår deres størrelse, deres traditioner og deres baggrund, men nu bliver der så skabt nogle fælles rammebetingelser for størstedelen af dem.

Det her er en rammelov, som kan omfatte de institutioner, og det er vigtigt, at den bliver udnyttet, er det blevet sagt af flere ordførere. Jeg vil gerne fremme mest muligt, at flest mulige institutioner fuldt ud kan omfattes af alle paragrafferne.

Når nogle enkelte institutioner ikke i første omgang vil være omfattet af alle paragraffer i den bekendtgørelse, der skal følge vedtagelsen af lovforslaget op, skyldes det, at en lang række institutioner har myndighedsopgaver som deres primære funktion og derfor ikke kan være omfattet af ledelsesbestemmelserne i dette lovforslag. Det kan jo være, at det ændrer sig i fremtiden, og derfor får vi en rammelov med en fleksibilitet, så man senere kan indmelde sin institution under loven.

Så skal jeg sige til hr. Jens Jørgensen fra Det Konservative Folkeparti, der også knyttede bemærkninger til sikring af kvalitet i forskningen: Jeg er helt enig i, at både relevansen og i høj grad kvalitetssikringen er afgørende, og der er også med dette lovforslag skabt rammer for, at vi kan udbygge kvalitetssikringen, også når det drejer sig om sektorforskningen.

Hr. Aage Frandsen fra SF var inde på spørgsmålet, om det var muligt at lave forsøgsvirk-somhed. Vi har jo, om jeg så må sige, en såkaldt forsøgsparagraf i universitetsloven, § 12, som netop angiver rammerne for den mulighed, som hr. Aage Frandsen påpegede. Der vil under denne lov også kunne være sektorforskningsin-stitutioner, som ligger på et universitet, ligesom de aktiviteter, man har i USA. Det er i hvert fald tilfældet for én institutions vedkommende, nemlig Center for Freds- & Konfliktforskning, som ligger på Københavns Universitet. Om det i sig selv kan siges at være et forsøg, ved jeg ikke, men det er i hvert fald en realitet.

Men når det drejer sig om et universitetsan-liggende, gælder universitetsloven, og så indeholder universitetsloven selv en bemyndigelse til, at man kan have forsøgsaktiviteter inden for dens rammer.

Det er rigtigt, som hr. Aage Frandsen påpe-ger, at bestyrelsen også er en garant for sikrin-gen af uafhængig rådgivning. Jeg tror, alle ved, at det er en ressortmæssig nødvendighed for ministerierne, at de har mulighed for at trække på en uafhængig rådgivning fra en sektorforsk-ningsinstitution, og også, at de direkte kan få udført opgaver, der knytter sig til det ressort-mæssige ansvar, som hvert ministerium har.

Der blev spurgt fra Enhedslistens side: Hvor-dan sikrer man, at de udefra kommende opga-ver ikke bliver den dominerende aktivitet? Det fremgår, at det skal være på et aftalemæssigt grundlag, og at hver institution skal sikres en basisbevilling, og den basisbevilling skal altså sikre, at der også er tale om en langsigtet vidensopbygning for sektorforskningsinstitutio-nerne. Der er det uafhængige niveau, der gør, at man ikke lader bestillingsopgaverne være de dominerende, og her har det klart været den nuværende regerings ønske at sikre en genop-retning af den basisbevilling, som gives både til universitetsforskningen og til sektorforsknin-gen.

Fru Elsebeth Gerner Nielsen trak flere ting frem. Jeg skal straks beklage, at det har været nødvendigt at lave et omtryk af det fremsatte lovforslag. I det omtrykte lovforslag vil man se, at der desværre havde indsneget sig en fejl, således at »snævert« i den pågældende para-graf, som blev trukket frem af fru Elsebeth Ger-ner Nielsen, nu er fjernet fra bemærkningerne til § 9 for at slå fast, at dér, hvor der er begræns-ninger af publiceringsfriheden, -ansvaret og -forpligtelsen, er det ikke partipolitiske hensyn, der kan reducere publiceringsforpligtelsen og -friheden.

Fru Elsebeth Gerner Nielsen lagde også vægt på sikring af uafhængigheden i bestyrelses-arbejdet, og der lægges nu også i lovforslaget vægt på, at de institutioner, som er omfattet af loven, også har en bestyrelse, med undtagelse af de steder, som fremgår af det bilag, der er optrykt til lovforslaget. Der vil være nogle insti-tutioner, der ved fremsættelsen af lovforslaget ikke er omfattet på grund af deres myndigheds-udøvelse; men muligheden for at blive det i fremtiden indgår klart.

Med de bemærkninger håber jeg også, at de tilkendegivelser, der er kommet fra ordførerne på lovforslaget, vil få en god og hurtig behand-ling gennem Folketingets Forskningsudvalg.

Hvis jeg lige må knytte an, hr. formand, til det, der blev spurgt om fra fru Elsebeth Gerner