

lanceret planer om at modernisere færgeoverfarten, således at der bliver halvtimes afgang på færgeoverfarten Rødby-Puttgarden, og det vil naturligvis også kunne forbedre togdriften ganske betragteligt, hvis det bliver en realitet, hvad jeg da naturligvis håber at det gør.

Dertil kommer, at man skal være opmærksom på de meget store investeringer, der foretages fra tysk side. Det er sådan, at den tyske regering har fremsat og fået vedtaget et forslag om, at der etableres en magnetjernbane mellem Hamborg og Berlin, der vil køre den strækning ufattelig hurtigt og effektivt; en investering, der løber op i den nette sum af 35 mia. kr. Men det betyder altså, at sigtet med toginvesteringerne i Tyskland først og fremmest er at forbedre strækningen Hamborg-Berlin.

Til hr. Kaj Ikastrøms beroligelse, inden han både får pillen skinner op og får trafikministeren fjernet osv., skal jeg bekræfte, at nedlæggelse af togdriften fra Nykøbing Falster til Gedser kræver lovforslag, der vedtages i Folketinget. Yderligere kræves der også lovforslag, hvis man skulle pille skinnerne op. Det vil sige, at der er sikkerhed for, at det ikke er noget, som trafikministeren beslutter hen over hovedet på andre, heller ikke DSB's bestyrelse, men at det er Tinget her, der træffer beslutning herom.

#### Tommy Dinesen (SF):

Jeg vil godt sige tak til ordførerne. Selv om de ikke kom med et flertal til beslutningsforslaget, er jeg dog ikke så pessimistisk, for jeg tror, at kunne vi finde ud af et eller andet undervejs, var der måske en mulighed, når også ministeren erkender, at 40 km/t i hvert fald er i underkanten; så er vi ved at nå et stykke vej i hvert fald.

Jeg har stillet spørgsmål til de forskellige ordførere undervejs, så jeg er fri for at gøre det nu. Jeg vil godt tage nogle generelle punkter op, og det er noget af det, vi vil arbejde videre med. Jeg mener, man skal arbejde videre med denne sag; jeg tror nemlig, det er en god sag, og jeg mener, det er det rigtige, at vi stadig væk har tog til Berlin, for fremtiden er Berlin. Det er der ingen tvivl om.

Derfor vil vi selvfølgelig også prøve på at finde ud af, om det ikke er rigtigt, at hvis svenskerne går i gang med at køre på Hamborgruten og tager danske passagerer op, så ryger noget af rentabiliteten for DSB, for jeg tror ikke på, at der er plads til to landes jernbaner. Man kan også tænke sig, at der er andre, der vil til at køre her, hvilket de har lov til, og derfor tror jeg, det er

bedre at satse på Berlin, selv om det måske koster nogle penge i starten.

Som sagt vil jeg også godt prøve på at finde ud af, om der er noget at gøre med hensyn til østhjælpen. Det var en idé, jeg fik i går, så den er forholdsvis ny, men er der noget at hente dér, og kunne vi finde pengene, tror jeg såmænd heller ikke DSB siger nej.

Jeg vil sige, at de ting, der har været generelle for dem, der har været imod – jeg tror forresten ikke engang, regeringen ville være imod forslaget, hvis det var sådan, at vi kunne finde penge et andet sted – er: Nu har vi fået en bestyrelse; Folketinget skal ikke blande sig; det skal være rentabelt. Så må jeg sige, at det har vi hørt utallige gange før, indtil en trafikpolitisk ordfører eller et folketingsmedlem lige pludselig får et ubehageligt problem i sit område inden for den kollektive trafik. Der kan man så tage HH-linjen igen. Hr. Kaj Ikastrøm ville jo have, at trafikministeren skulle gå af, fordi der var noget, der ikke var i orden osv.

Hver gang der politisk er noget, der går én imod, vil man selvfølgelig tage det op. Det vil jeg da også, og jeg har da også sagt fra denne talerstol, at selv om man har en bestyrelse i DSB, er det ikke sådan, at SF på sine politikpunkter siger: Vi har en bestyrelse, nu gør vi ikke noget mere. Hvorfor skulle vi så vælges? Hvorfor skulle vi så sidde her? Selvfølgelig skal vi diskutere og kæmpe for det, vi synes er rigtigt, uanset om der sidder en bestyrelse eller ej, og uanset hvilket flertal der er her i Folketinget.

Sådan tror jeg det vil blive ved med at være, og det håber jeg også. Noget af det mest rigtige, hr. Ole Donner har sagt i sin tid, er, at han vil blive ved med at blande sig. Vi kan da ikke bare sige, at fordi der er en bestyrelse – og vi ved, at vi kommer med 4 mia. kr., tror jeg det er, til DSB om året – så vil vi søreme ikke blande os, men nu får I de penge.

Selvfølgelig skal vi tage det op. Det er da derfor, vi er valgt. Folk har en tro på, at når de kommer til de folkevalgte, så tager de tingene op, for det er derfor, vi er der, og det vil jeg i hvert fald blive ved med på de her områder. Det vil SF også blive ved med.

Lad mig slutte af med det dér med, at det giver underskud at køre på Berlin. Ja, men som jeg sagde til fru Vibeke Peschardt: Det gør samtlige ruter undtagen Helsingør-København op til Århus. Vi kan jo ikke nedlægge samtlige ruter i det her land. Det vil vi ikke fra SF's side. Vi vil have den kollektive trafik. Derfor går vi ind for,