

Dermed er ikke sagt, at der ikke sagtens kunne skabes meget bedre forbindelser til Tysklands fremtidige hovedstad. Det kan der. Det mest positive tiltag for en god togforbindelse mellem Skandinavien's hovedstad København og Berlin ville så absolut være en fast forbindelse over Femer Bælt. En sådan fast forbindelse vil både have en god og positiv effekt på den Lolland-Falster'ske region samt muliggøre en opkobling til de svenske højhastighedstog. Det vil Det Konservative Folkeparti gerne arbejde for.

Men så visionært og fremsynet er dagens beslutningsforslag ikke, og da det er dette, vi skal tage stilling til, må jeg meddele forslagsstillerne, at Det Konservative Folkeparti ikke kan støtte beslutningsforslaget.

(Kort bemærkning).

**Tommy Dinesen** (SF):

Jeg må give hr. Stefan G. Rasmussen ret i én ting. Det er nemlig rigtigt, at det her forslag ikke er så visionært, som man tilsyneladende havde håbet på i Det Konservative Folkeparti, hvor man regner med, at det her problem bliver løst omkring år 2020 – hvis der nogen sinde bliver flertal for en fast forbindelse på Femer Bælt. Nej, så langt er vi ikke. Det er jeg ærligt talt ked af. Vi har heller ikke afgjort, om vi vil have en fast forbindelse – hvad jeg ikke tror, vi vil – men jeg kunne godt tænke mig at spørge hr. Stefan G. Rasmussen: Når nu KU'erne med TV Øst og hele ballitjavsens tager hele vejen ned med tog og demonstrerer mod DSB og andre, har KU så en anden politik end den, De Konservative har? Ville det dog ikke være rart, hvis man ligesom afstemte tingene?

Når hr. Kaj Ikast så sent som i går gik ud og sagde, at skinner og sveller og ditten og datten mellem Nykøbing og Gedser i hvert fald ikke kommer op – det var lige før, at det igen skulle koste en trafikminister hovedet – hvad er det så, man vil hos De Konservative?

Så siger hr. Stefan G. Rasmussen, at DSB er blevet privatiseret.

Det har jeg aldrig opdaget. Jeg var lige ved at komme til at bande. Jeg har dog aldrig opdaget, at DSB skulle være privatiseret. Det er rigtigt, at rederiet og busserne er udskilt, og at DSB har fået en bestyrelse, er også rigtigt – det har jeg selv været med til at sørge for. Men så vil jeg også godt have en synlig bestyrelse, hvis jeg endelig skulle sige noget. Men det har ikke noget med privatisering at gøre.

Det, der ligger i forslaget, er, at man fra Finansudvalgets side er med til at dække det underskud, der er. Hvorfor det, kunne man så spørge. Svaret er, at det jo ikke er usædvanligt. I Finansudvalget var der i dag en ansøgning på 10 mio. kr. Jeg har sagt, at der i sidste uge var en ansøgning om 4 IC3-togsæt. Så det er en meget normal måde at gøre det på, og det er ikke for at give DSB tæsk for dette her. Det er for at prøve på at hjælpe og se, om det ikke kunne komme til at fungere.

(Kort bemærkning).

**Stefan G. Rasmussen** (KF):

Til hr. Tommy Dinesen: Det er rigtigt, at vi har en velfungerende og inspirerende ungdomsorganisation i vort parti – det måtte man ønske at andre partier også havde – således at vi derfra kan få det, der skal få os til at tænke på den tid, hvor de kommer til. De har nok haft en god tur, vil jeg tro.

Vi vil også prøve at samordne det, men her har vi altså med en grænsesituation at gøre, som jeg mener at jeg redegjorde udmærket for i min ordførertale. Men jeg synes, det er interessant at høre, at hr. Tommy Dinesen nu overvejer, at vi måske netop kunne skaffe en bedre forbindelse til Berlin – til det kraftcenter, der er dernede – ved en fast forbindelse. Det ville da være interessant. Det, der skiller os, er måske bare, hvilken retning den skal tage; eller om den bare skal – i hvert fald til at starte med – indeholde tog. Den diskussion vil jeg glæde mig meget til.

Med hensyn til spørgsmålet om DSB og den synlige bestyrelse kunne det måske være en god idé, om man fra SF's side netop her henvendte sig – hvis man vil acceptere, at det er et driftsmæssigt anliggende – til DSB's bestyrelse. Man kunne jo stille dem spørgsmål om, hvorfor de har nedlagt togstrækningen, og så dér få det begrundet. Så kunne Børge Munk Ebbesen måske besvare dette bedre, end jeg kan.

(Kort bemærkning).

**Tommy Dinesen** (SF):

Det er meget godt at rose KU'erne for deres fremsyn og så gøre det modsatte af det, de gør.

Det, jeg godt kunne tænke mig at spørge om, er: Kan der blive et flertal mod regeringen? Det kunne være interessant, hvis det var tilfældet, for det er den eneste måde, man kan tvinge regeringen på i denne sag. En af de ting, jeg vil stille spørgsmål om, så snart vi kommer i Trafikudvalget igen, er, om der er mulighed for at