

»Trafik 2005« fremkom på baggrund af en forespørgselsdebat her i Tinget, som SF havde sat i gang i et forsøg på at få en langsigtet planlægning i samtlige områder, så man ikke bare står og hælder asfalt ud af ørerne, hver gang der er en trafikdebat her i Folketinget, for det er det blevet til – ikke mindst med baggrund i de borgerlige partier, som tror, at al trafik skal foregå på vejene. Og det er jo en studehandel, der ligger til grund for disse veje. Men jeg kan altså forstå, at en aftale er en aftale. Det blev der gjort meget ud af.

Hr. Svend Heiselberg holdt sig til det foreliggende forlig, og hr. Kaj Ikkast gik tilbage til Aksel Larsen, og det er da rigtigt, at for mange år siden sagde SF ja til det, man kalder det store H af motorveje. Det står vi selvfølgelig ved at vi gjorde dengang, men derfor kan man da skifte holdning. Det er der jo nogle der gør en gang imellem, fordi tiden ikke er den samme. Jeg står jo ikke og siger det samme, som jeg gjorde for 30 år siden, da jeg kom ind i SF, for så ville man nok tro, at jeg var blevet lidt oldnordisk. Men Nordic Link kan jo godt blive lavet på andre måder end med veje. Derfor foreslog vi i sin tid, at der kunne blive anlagt dobbeltspor i Nordjylland, og at man kunne lave nogle andre ting i dette område.

Fru Vibeke Peschardt siger, at De Radikale stemmer for motorvejsbyggeriet. Ja, det gør de, fordi de er del af en regering. Men mig bekendt har de da ikke altid gjort det. Jeg mener, at der var to partier, der kæmpede imod Storebæltsforbindelsen, og eftersom vejbyggeriet er en del af Storebæltsforliget, har vi jo før i tiden været enige på dette område.

Fru Jette Gottlieb var inde på, om der lå det i SF's forslag, at vi skulle have andre motorvejsanlæg. Det mener jeg at jeg har svaret på. Det er ikke det, vi går ind for. Der er nogle saglige kriterier, og det er ikke motorveje.

Hr. Peter Duetoft har jeg svaret.

Hvis jeg skal drage en konklusion i denne sag, så er det den, at der er et flertal imod disse veje, men at de bliver bygget alligevel.

#### Aage Brusgaard (FP):

Man må undskylde, at jeg kom lidt sent, men vores ordfører på området skulle ile til et andet møde, så jeg lovede at gå herop for at give vores kommentar med, og den er egentlig ret positiv set fra SF's synsvinkel, for vi kan støtte SF's idé her.

Det er vel sådan, at det med en motorvej mere eller ekstra – eller hvordan man nu skal formulere det – i Nordjylland vel var en eller anden aftale, der blev indgået, da der skulle være en fast forbindelse til Sjælland. Og vi må da indrømme, at når vi uden for denne sal diskuterer motorveje i Nordjylland, er der mange, der trækker lidt på smilebåndet, og det er egentlig lige meget, hvilket parti de tilhører. Jeg tror, der er mange, der synes, vi skal passe på ikke at asfaltere hele Nordjylland; der skulle også gerne være lidt til gartneri og landbrug osv. bagefter.

Vi har altså det synspunkt, at der selvfølgelig skal være de veje, der er behov for, men at der heller ikke skal være flere, end der absolut er behov for. Danmark har en gæld på ca. 700 mia. kr. og betaler nok 70 mia. kr. i renter. Og vi ville egentlig hellere have, at man sørgede for at få den gæld nedbragt og så derefter begyndte at prioritere: Hvad vil vi? Vil vi ordne de sorte pletter? Vil vi lave nogle nye motorveje? Eller hvad vil vi? Men mens der er denne kæmpegæld og denne store rentebyrde, mener vi, at det er bedre at bruge pengene til at nedbringe gælden end til asfalt.

Og hvis vi endelig skulle have mere motorvejsbyggeri, ville jeg nok have den holdning og det synspunkt, at der er et større behov for motorveje fra Billund og op i Midtjylland, end der er nordenfjords.

Men det korte af det lange er altså, at hvis dette forslag kommer til anden behandling, støtter vi SF's forslag.

(Kort bemærkning).

**Kaj Ikkast (KF):**

Jeg betragter dette som trontalen for det nuværende Fremskridtsparti, således at vi ikke kan regne med Fremskridtspartiets støtte til bygning af motorveje i fremtiden. Har jeg forstået det helt rigtigt?

(Kort bemærkning).

**Tommy Dinesen (SF):**

Jeg vil sige tak til hr. Brusgaard for de faldne bemærkninger, og jeg synes da, det lyder spændende, at der er ved at komme en anden trafikpolitik i Fremskridtspartiet. Det har jo altid været noget med, at veje simpelt hen var den eneste trafik, man kendte til.