

**Vibeke Peschardt (RV):**

Lovforslaget tager sigte på at ændre lov om plantenyheder, så Danmark kan ratificere den internationale konvention om beskyttelse af plantenyheder, samtidig med at loven tilpasses rådsforordningen om EF-sortsbeskyttelse. Loven kommer ved denne ændring til at omfatte sorter af alle plantearter og -slægter, og endvidere forlænges beskyttelsesperioden, ligesom påtalerreglerne ændres.

Det Radikale Venstre kan støtte lovforslaget.

**Jette Gottlieb (EL):**

Jeg skal på vegne af Enhedslistens ordfører, som ikke kan være til stede, meddele, at vi ikke kan støtte lovforslaget. Vi stemmer for selv den mindste forbedring, men også imod den allermindste forringelse, og det foreliggende forslag er godt nok en meget beskeden forandring, men i den forkerte retning.

Vi ønsker ikke, at beskyttelsesperioden skal forlænges fra 25 til 30 år, og endvidere kan vi ikke lægge stemmer til, at der sker en tilpasning til rådsforordningen om EF-sortsbeskyttelse.

Jeg beklager, men i denne sag kan ministeren ikke regne med vores støtte.

**Landbrugs- og fiskeriministeren (Henrik Dam Kristensen):**

Jeg vil gerne takke for den altovervejende venlige modtagelse af lovforslaget og forsikre, at jeg vil medvirke til en hurtig udvalgsbehandling.

Hermed sluttede forhandlingen.

**Afstemning**

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Tredje næstformand (Margrete Auken):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Landbrugs- og Fiskeriudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**4) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 31:****Forslag til folketingsbeslutning om stop for motorvejene i Vendsyssel.**

Af Tommy Dinesen (SF) m.fl.  
(Fremsat 25/10 95).

Forslaget sattes til forhandling.

**Forhandling****Trafikministeren (Jan Trøjborg):**

Dagens overraskelse i Folketingssalen er formentlig, at regeringen ikke kan støtte det fremsatte beslutningsforslag.

Motorvejsanlægget gennemføres i henhold til anlægsloven fra 1990 i medfør af L 280 af 2. maj 1995. Anlægsloven er et resultat af grundige undersøgelser og politiske drøftelser, der tager udgangspunkt i den politiske aftale om en fast forbindelse over Storebælt.

Regeringen har ved flere lejligheder slået fast, senest i forbindelse med fremsættelse af finanslovsforslaget for 1996, at den ønsker motorvejsbyggeriet fortsat, alene med en mindre forsinkelse i færdiggørelsen. Udskydelsen skal ses som et led i regeringens samlede konjunkturpolitik, hvor anlægsområdet indgår som et væsentligt element. Yderligere vil denne mindre forsinkelse være sund fornuft, fordi den medfører en realistisk takt i anlægsarbejderne, som på grund af diskussioner om linjeføringen m.v. allerede er blevet forsinket på flere etaper. Regeringen lægger nu op til, at anlægsarbejdet skal være færdigt i 2001, og udskydelsen vil blive drøftet med partierne bag Storebæltforliget.

Jeg vil gerne udtrykke forståelse for de synspunkter, der ligger til grund for forslaget. Det er de samme hovedsynspunkter, som ligger til grund for de overordnede udmeldinger i »Trafik 2005«. Regeringen er enig i, at der er behov for at opprioritere investeringer, der fremmer miljø og især sikkerhed, og vi er også enige i behovet for opprioritering af investeringer i kollektiv trafik. Motorvejsløsninger kan dog fortsat komme på tale, hvor det funktionsmæssigt og økonomisk er berettiget.

Regeringen er endvidere enig i, at beslutninger om fremtidige vejinvesteringer bør træffes på det bedst mulige grundlag, og at et velfungerende trafiksystem er en nødvendig, men ikke tilstrækkelig forudsætning for vækst.