

Supplerende svar (16/10 95)

Indenrigsministeren (Birte Weiss):

Den 11. juli 1995 afgav Indenrigsministeriet en redegørelse til Folketingets Retsudvalg vedrørende udsendelse af afviste afghanske asylansøgere direkte til Afghanistan.

Den 8. maj 1995 fremsendte Udenrigsministeriet en kopi af et brev af 19. april 1995 fra UNHCR til den danske chef for FN-missionen i Genève. Af UNHCR's brev fremgik, at UNHCR ikke havde generelle betænkeligheder ved en tvangsmæssig udsendelse til Afghanistan.

Indenrigsministeriet meddelte på den baggrund ved brev af 21. juni 1995 Rigspolitiet som udsendelsesansvarlig myndighed og Udenrigsministeriet, at man ikke ville modsætte sig udsendelse direkte til Afghanistan, forudsat at udsendelse skete i overensstemmelse med de af UNHCR opstillede retningslinjer.

Den 8. august 1995 meddelte UNHCR's regionale kontor i Stockholm til det svenske invandrarverk, at man frarådede tvangsmæssig udsendelse til Afghanistan.

I den anledning anmodede Indenrigsministeriet den 10. august 1995 om Udenrigsministeriets bemærkninger hertil.

Den 20. september 1995 har Udenrigsministeriet fremsendt et brev af 15. september 1995 fra UNHCR til chefen for FN-missionen i Genève. Det fremgår heraf, at UNHCR ikke kan udtale, at udsendelse af afviste afghanske asylansøgere vil kunne ske i sikkerhed, idet der er udbrudt nye kampe især i det vestlige Afghanistan. UNHCR fraråder således fortsat tvangsmæssig tilbagesendelse som meddelt ved notat af 8. august 1995 fra UNHCR's kontor i Stockholm.

Betingelserne for, at der kan ske hjemsendelse i overensstemmelse med UNHCR's retningslinjer, er således bortfaldet.

Jeg har på denne baggrund besluttet, at der skal meddeles opholdstilladelse i henhold til udlændingelovens § 9, stk. 2, nr. 4, til de pågældende – henset til de nye oplysninger om situationen i området samt den forløbne tid, der er gået med drøftelserne om udsendelse af afviste afghanske asylansøgere.

Ad spm. nr. S 2618

Fra justitsministeren er modtaget supplerende svar på et af medlem af Folketinget Søren Søndergaard (EL) i folketingsssamlingen 1994-95 stillet spørgsmål.

Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 1994-95, forhandlingerne side 2618, var sålydende:

Til justitsministeren (14/9 95) af:

Søren Søndergaard (EL):

»Kan ministeren bekræfte professor Eva Smiths og statsadvokat Karsten Hjørts udsagn om, at varetægtsfængslinger i 8 uger for hidtil ustraffede personer, der er tiltalt efter straffelovens § 193, er usædvanligt?«

Supplerende svar (13/10 95)

Justitsministeren (Bjørn Westh):

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst,

»at statsadvokat Karsten Hjørth over for mig har oplyst, at han til en journalist fra Det Fri Aktuelt på dennes telefoniske forespørgsel oplyste, at det er usædvanligt, at der i 1. gangs sager om hærværk mod ustraffede personer, der kun er sigtet for et enkelt hærværksforhold, anvendes varetægtsfængsling, medmindre der er konkret mistanke om gentagelsesrisiko. Statsadvokat Karsten Hjørth understregede over for journalisten, at han ikke kunne udtale sig om fængslingskendelsen i Ri-Bus-sagen, da denne ikke har været forelagt i Rigsadvokaturen, og at han i øvrigt ikke har nærmere kendskab til grundlaget for varetægtsfængslingen, herunder hvad de varetægtsfængslede konkret er sigtet for.

Jeg kan henholde mig hertil.«

Justitsministeriet kan oplyse, at der i den konkrete sag fra Esbjerg både er rejst sigtelse for overtrædelse af straffelovens § 193 om omfattende forstyrrelse i driften af almindelige samfærdselsmidler og for hærværk efter straffelovens § 291. De pågældende sager er endnu under behandling.