

Nu vil nogle måske fristes til at tro, at Fremskridtspartiet har udspillet sin rolle, men det vil jeg godt advare imod. Tværtimod, Fremskridtspartiet er og vil også fortsat være den vigtigste allierede for Venstre og De Konservative i oppositionen mod den nuværende regering, Fremskridtspartiet vil også fremover være en nøglebrik i VKZ-alternativet til den siddende regering. Det tror jeg man skal huske her i huset, og det tror jeg også offentligheden skal være meget opmærksom på.

Formanden:

Der er allerede nu indtegnet 17 korte bemærkninger. For alligevel at få lidt styr på debatten tror jeg, vi må sige, at efter disse 17 korte bemærkninger går vi over til næste taler på listen.

Dog havde jeg tænkt mig, at den endnu ikke protesterende ordfører for alligevel at få tingene til at hænge sammen – og det vil jeg herefter lade indgå efter hver ordfører – vil få ordet ind imellem. Man kan sige, at når der har været seks korte bemærkninger, vil det nok være rimeligt at give den, de korte bemærkninger er rettet til, en enkelt kort bemærkning.

Derfor kunne jeg tænke mig og har rent faktisk besluttet, at vi gør det på den måde, at de første seks korte bemærkninger afløses af en kort bemærkning af hr. Torben Lund, de næste seks ligeledes af en kort bemærkning af hr. Torben Lund og de sidste fem korte bemærkninger ligeledes af en kort bemærkning af hr. Torben Lund, og efter disse 20 korte bemærkninger kan vi så gå videre til hr. Anders Fogh Rasmussen.

Den første korte bemærkning får hr. Holger K. Nielsen.

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Jeg bemærkede, at hr. Torben Lund lagde meget vægt på, at regeringen ville give konkrete tilbud til de arbejdsløse, og det er sådan set fint nok. Jeg lagde også mærke til, at der skal være tale om rigtigt arbejde – det er også fint nok.

Så kommer spørgsmålet til hr. Torben Lund: Hvorfor må der så ikke være tale om rigtige job? For det er der jo ikke tale om her. Der er tale om det, der sådan med et lidt socialpædagogisk udtryk kaldes aktivering af de arbejdsløse.

Men de arbejdsløse vil ikke aktiveres, de vil have et job. Hvorfor er der tilsyneladende fuldstændig lukket for, at de tilbud, man giver, og som skal være rigtigt arbejde, også kan være

rigtige job? Jeg er meget bange for, at med den model, regeringen lægger op til, vil man skabe, hvad jeg vil kalde et discountarbejdsmarked, som vil få meget store konsekvenser for det øvrige arbejdsmarked.

Vi kender det allerede nu, hvor man i mange kommuner spekulerer i at ansætte disse mennesker. Det er godt nok, at de bliver ansat, men hvis det bliver på bekostning af ordinære job, er det et problem. Jeg er meget bange for, at man her får en udvikling, hvor man ude omkring vil satse på dette discountarbejdsmarked. Det får meget store konsekvenser for hele fagbevægelsen og for overenskomsterne.

Og så er der et andet spørgsmål, nemlig om hele fordelingspolitikken. Jeg er med på, at der skal ske en moderat stramning. Spørgsmålet er ikke, om det skal ske, men hvordan det skal ske. Hvorfor er det hele tiden fortidspensionisterne, de arbejdsløse og de dårligst stillede børnefamilier, der skal rammes, når man samtidig er fuldstændig afvisende over for eksempelvis at diskutere, om også alle de rige skal have en børnecheck?

Jeg vil godt høre Socialdemokratiet argumentere for, at man på den ene side skærer ned for de dårligst stillede samtidig med, at man som en mor, der forsvarer sit lille barn, forsvarer, at også Janni Spies skal have en børnecheck. Jeg forstår det ikke, og jeg vil godt have et argument fra den socialdemokratiske ordfører.

(Kort bemærkning).

Jes Lunde (SF):

Når regeringen kommer med forslag til en bedre indsats over for de arbejdsløse, til bedre uddannelsesmuligheder og til bedre jobmuligheder, kan regeringen altid regne med SF. Vi har i mange år arbejdet for, at de arbejdsløse skal have en bedre chance på arbejdsmarkedet. Derfor kommer vi selvfølgelig også til finanslovforhandlingerne på fredag med en række forslag til grøn beskæftigelse, til andre ordinære job, til arbejdsfordeling og med andre forslag, som kan nedbringe arbejdsløsheden.

Vi havde egentlig forventet, at regeringens åbningstale ville indeholde en imødekommethed over for den slags forslag, men den var ærlig talt svært at finde. Det, vi fandt i stedet for, var en stribe forslag til at stramme dagpenge-systemet.

Hr. Torben Lund sagde: Vi tager ikke noget fra de arbejdsløse – men det passer jo ikke. Man nedkorter dagpengeperioden, så man risikerer