

Spm. nr. S 217

Til indenrigsministeren (24/10 95) af:

Henriette Kjær (KF):

»Hvad er ministerens kommentar til den praksis, Sønderjyllands Amt nu udfører i forbindelse med Bjergskov Asfaltværk, jf. artikel i Dagbladet Licitation den 24. oktober 1995?«

Svar (1/11 95)

Indenrigsministeren (Birte Weiss):

Jeg henviser til min besvarelse af spørgsmål nr. S 198.

Spm. nr. S 175

Til statsministeren (19/10 95) af:

Niels Anker Kofoed (V):

»Hvilke kommentarer har statsministeren til artiklen i Berlingske Tidende den 19. oktober 1995, skrevet af chefen for Bornholms Forskningscenter omhandlende en manglende dialog med landets ministerier?«

Begrundelse

Spørgsmålet tilstilles statsministeren, da artiklen bredt omhandler problemer med danske ministerier. Derfor er statsministeren den øverst ansvarlige.

Svar (30/10 95)

Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):

Den omtalte artikel i Berlingske Tidende er holdt i generelle vendinger, og jeg er derfor henvist til at give et generelt svar: Ministerierne skal besvare de henvendelser, de modtager. Artiklens generelle beskrivelse af medarbejdere og arbejds gange i centraladministrationen svarer ikke til de oplysninger og erfaringer, som jeg har.

Spm. nr. S 29

Til miljø- og energiministeren (4/10 95) af:

Niels J. Langkilde (KF):

»Er ministeren eller forhenværende ministre blevet orienteret af Skov- og Naturstyrelsen eller af departementet om indholdet af Nordjyllands Amts brev af 25. august 1989, j.nr. 8-52-54-3-89, herunder det på side 3 anførte vedrørende fredningsplanens bestemmelser for Østerliens område, og hvornår har en sådan orientering i givet fald fundet sted?«

Svar (16/10 95)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken): Skov- og Naturstyrelsen har oplyst følgende i forhold til den tidligere minister, hvortil jeg kan henholde mig:

»Som en del af det normale driftsplanarbejde vedrørende Hanherred Statsskovdistrikt fremsendte Skov- og Naturstyrelsen i løbet af sommeren 1989 et udkast til driftsplanens del vedrørende arealbenyttelsen til Nordjyllands Amt med anmodning om eventuelle kommentarer.

Amtets brev af 25. august samme år er svar herpå. På side 3 i brevet har amtet under »Foreløbig kommentar vedr. skovrejsning:« bl. a. anført at, »skovplantning ikke vil være i overensstemmelse med amtets planlægning«.

Ved en efterfølgende besigtigelse af området i 1990 tilkendegav amtet, at Østerlienarealerne forventedes at blive placeret i »øvrige områder«, det vil sige, at skovrejsning ville være tilladt.

I forbindelse med den endelige godkendelse af regionplantillæg nr. 20 om skovtilplantning i 1991 blev området udlagt som »øvrige område«.

Dette blev fastholdt ved amtets endelige vedtagelse af regionplantillægget i august 1991. I oktober 1991 godkendte den daværende miljøminister regionplantillægget.

Da der på dette tidspunkt ikke var noget til hinder for den i driftsplanen foreslåede tilplantning, er den daværende miljøminister ikke i forbindelse med godkendelsen blevet orienteret om amtets brev af 25. august 1989.

I en henvendelse i marts 1992 til den daværende minister Per Stig Møller fra Martin Olesen Løkken er amtets brev vedlagt som et af 12 bilag til en 11 sider lang skrivelse. Skov- og Naturstyrelsen udarbejdede et svarudkast til ministerens besvarelse af henvendelsen.