

	Politi	Kontor	Jurister
Afdeling A (Politiafdeling).....	665	50	7
Afdeling B (Personaleafdeling).....	29	32	2
Afdeling C (Administrationsafdeling).....	17	87	7
Afdeling D (Dataafdeling).....	19	221	7
Afdeling E (Udlændingeafdeling).....	214	58	5
Afdeling F (Politiskolen).....	73	6	2
Afdeling G (Efterretningstjeneste).....	241	84	4
Afdeling H (Bygningsafdeling).....	5	4	2
I alt.....	1.263	542	36

Rigspolitechefen har endelig oplyst, at oplysnin-  
gerne er givet på grundlag af det statistiske  
materiale, som udarbejdes pr. 31. december til  
brug for politiets årsberetning. Man har således  
ikke umiddelbart mulighed for at opgøre de  
relevante tal pr. 1. oktober 1995.

#### Spm. nr. S 84

Til justitsministeren (11/10 95) af:

**Inge Dahl-Sørensen (V):**

»Vil ministeren ud fra de seneste erfaringer med  
visse pressefolks relationer til visse kriminelle  
miljøer overveje ændringer i retsplejelovens  
regler om vidnefritagelse og straffelovens regler  
om afværge- og anmeldepligt, eventuelt efter at  
have forelagt problematikken for Straffelovrådet  
og Retsplejerådet?«

#### Begrundelse

Normalt er der i Danmark ingen anmeldepligt  
for forbrydelser, dog bortset fra den særlige  
afværge- og anmeldepligt for visse grove for-  
brydelser i straffelovens § 141. I retsplejelovens  
§ 168 er der derimod en almindelig vidnepligt,  
der dog for pressefolk modificeres blandt andet  
af vidnefritagelsesreglerne i retsplejelovens  
§ 172 (kildebeskyttelse), som igen kan kollidere  
med § 141.

Pressedækningen af autonomes aktioner i  
perioden 1993-95 – senest afbrydelser af biltra-  
fikken i København den 8. oktober 1995 – og en  
flok fangers flugt fra Vridsløselille Statsfængsel  
samt andre begivenheder har imidlertid efter  
spørgerens opfattelse afgørende rokket ved

grundlaget for ovennævnte regler og undtagel-  
ser.

Der er ved flere lejligheder afsløret en per-  
son- og holdningsmæssig tilknytning mellem  
kriminelle miljøer og personer ansat i presse,  
radio og tv. Den har for eksempel bevirket, at  
fotografer har kunnet være til stede, når forbry-  
delser fandt sted, og hvad værre er, har dele af  
radio, tv og presse deltaget i en almindelig mis-  
informations- og hadkampagne, hvad angår  
politiets arbejde, der yderligere er blevet for-  
stærket ved, at der på såvel trykte som elektro-  
niske medier som pressefolk kan være ansat  
folk, der er uden egentlig uddannelse på områ-  
det og i virkeligheden lønnes af det offentlige  
f.eks. gennem tilskud eller direkte bistands-  
hjælp.

#### Svar (25/10 95)

**Justitsministeren (Bjørn Westh):**

De særlige regler om vidnefritagelse for presse-  
folk findes i retsplejelovens § 172.

Denne bestemmelse giver mulighed for, at  
redaktører og redaktionelle medarbejdere m.v.  
ved den trykte og elektroniske presse i et vist  
omfang kan beskytte deres kilder. Baggrunden  
for reglerne er massemediernes opgaver med  
hensyn til information og orientering af offent-  
ligheden.

Redaktører og redaktionelle medarbejdere  
ved den trykte og elektroniske presse har som  
udgangspunkt ikke pligt til at afgive vidnefor-  
klaring om, hvem der er kilde til en oplysning  
eller forfatter til et værk, når kilden eller forfat-  
teren er unavngiven.

I straffesager kan retten dog pålægge de  
pågældende vidnepligt, hvis sagen angår en  
lovovertrædelse, som er af alvorlig karakter, og