

en toårig periode, mens folk med ejerbolig kan fremleje i en ubestemt periode. Praksis inden for beskatning af personer udstationeret i udlandet har hidtil været 3 år, hvilket medfører, at folk med lejebolig og andelsbolig kommer i konflikt med lejeloven.

Spørgeren ønsker derfor ministerens holdning til at ændre praksis i forbindelse med den omhandlede lov, således at kravet til opgivelse af bopæl ændres fra 3 til 2 år, der derved ikke at diskriminere på grund af ejerforholdene af en bolig i Danmark.

Svar (25/10 95)

Skatteministeren (Carsten Koch):

Efter kildeskattelovens § 1, stk. 1, nr. 1, er personer med bopæl her i landet fuldt skattepligtige. Det bemærkes for god ordens skyld, at bestemmelsen eller praksis i forbindelse hermed ikke berøres af lov nr. 312 af 17. maj 1995.

En person anses efter gældende praksis for at have bopæl, hvis personen ved at grunde sig husstand, leje sig bolig eller ved andre foranstaltninger har tilkendegivet, at han agter at have hjemsted her i landet. Der foretages altså en konkret vurdering i hvert enkelt tilfælde.

I fraflytningssituationer har der udviklet sig en praksis, hvorefter en fortsat dispositionsret over den ved fraflytningen benyttede bolig medfører, at bopælen normalt anses for opretholdt, medmindre boligen udlejes eller fremlejes uopsigeligt i mindst 3 år.

En lejer eller en andelshaver, som udstationeres i en periode på mere end 3 år, vil efter spørgerens opfattelse være stillet væsentligt ringere end en tilsvarende person, der selv ejer sin bolig. Dette skyldes, at lejeren eller andelshaveren typisk ikke kan fremleje leje- eller andelslejligheden i 3 år, men derimod kun 2 år.

Indledningsvis vil jeg gerne gøre opmærksom på, at denne praksis ved ophør af den fulde skattepligt efter min opfattelse er både hensigtsmæssig og rimelig.

Det er heller ikke hensigtsmæssigt at lade skattepligtsregler afhænge af boliglovgivningen.

Hertil kommer, at 3-års-reglen næppe i praksis giver anledning til problemer, uanset om den fulde skattepligt anses for bevaret. Dette skyldes, at en person, som udstationeres gennem længere tid, typisk alligevel er fritaget for såvel dansk indkomstbeskatning som arbejdsmarkedsbidrag.

For så vidt angår indkomstskatten, vil en lønmodtager, der er udstationeret i mindst 6 måneder, efter bestemmelsen i ligningslovens § 33 A være fritaget for dansk beskatning af lønindkomsten.

Endvidere vil en udstationeret person, der er bosat i og opholder sig i en fremmed stat, med hvem Danmark har indgået en dobbeltbeskatningsaftale, efter denne aftale være fritaget for dansk beskatning af lønindkomst m.m.

I relation til arbejdsmarkedsbidrag kan jeg oplyse, at bidragspligten efter arbejdsmarkedsfondslovens § 7, stk. 1, litra a, kun omfatter fuldt skattepligtige personer, der udfører arbejde i udlandet for en »arbejdsgiver her i landet«. Sidstnævnte fortolkes således, at lønmodtagere, der er udstationeret til et udenlandsk datterselskab eller til et fast driftssted, ikke er ansat af en dansk arbejdsgiver, hvorfor der ikke skal betales dansk arbejdsmarkedsbidrag.

Er lønmodtageren udstationeret til en EU-medlemsstat eller til et land, med hvilket Danmark har indgået en aftale om social sikring, vil den pågældende kunne fritages for bidragspligten i medfør af arbejdsmarkedsfondslovens § 7, stk. 4 og 5, og der skal i givet fald under alle omstændigheder ikke svares arbejdsmarkedsbidrag.

På baggrund af ovenstående finder jeg således ikke anledning til at ændre praksis med hensyn til fortolkningen af begrebet bopæl i kildeskattelovens § 1, stk. 1, nr. 1.

Ad spm. nr. S 2523

Fra boligministeren er modtaget supplerende svar på et af medlem af Folketinget Frank Dahlgaard (KF) i folketingsssamlingen 1994-95 stillet spørgsmål.

Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 1994-95, forhandlingerne side 7046, var sålydende:

Til boligministeren (31/8 95) af:

Frank Dahlgaard (KF):

»Hvad agter ministeren at foretage sig i den angiveligt urimelige boligsag, som er årsagen til, at fru Norma Skjoldholm nu i mere end 20 dage har sultestrejket ved Folketingets midlertidige indgang foran Christiansborg?«