

**Spm. nr. S 182**

Til arbejdsministeren (19/10 95) af:

**Tom Behnke (FP):**

»Vil ministeren under henvisning til artiklen »Mærklægning af lediges brug af uddannelsesorlov« i Politiken den 18. oktober 1995 redegøre for, hvad den undersøgelse, der er bestilt hos Socialforskningsinstituttet, skal indeholde, og hvordan man vil skaffe sig oplysning om, hvad de ledige anvender uddannelsesorlov til?«

**Svar (30/10 95)**

**Arbejdsministeren (Jytte Andersen):**

Arbejdsministeriet og Socialministeriet har med Socialforskningsinstituttet indgået kontrakt om evaluering af orlovordningerne. Både uddannelses-, børnepasnings- og sabbatorlov vil blive evalueret. Brugernes (dvs. orlovspersonernes og virksomhedernes) erfaringer med ordningerne vil blive belyst, ligesom ordningerne vil blive vurderet som social- og arbejdsmarkedspolitiske instrumenter, herunder vil ordningernes effekter på mikro- og makroniveau blive belyst.

Undersøgelsen omfatter følgende delundersøgelser: registerbaserede analyser på grundlag af Arbejdsmarkedsstyrelsens registre, en surveyundersøgelse blandt orlovspersoner, en surveyundersøgelse blandt virksomheder, case-studier i udvalgte AF-regioner, en kommuneundersøgelse samt en særskilt makroøkonomisk undersøgelse.

Specielt for så vidt angår uddannelsesorlov, vil det blive belyst, hvilke uddannelser der er bevilget orlov til, herunder om uddannelsesorloven navnlig anvendes til jobrettede, alment kvalificerende eller personlighedsudviklende uddannelser. I denne forbindelse vil det så vidt muligt også blive belyst, hvilke faktorer der betinger valg af uddannelse (orlovspersonens initialkvalifikationer, branche, virksomhedens størrelse, arbejdsgivernes ønsker, ændrede kvalifikationskrav i jobbet etc.).

Blandt andet spørgsmål om, på hvilken måde uddannelsesorlov spiller sammen med den øvrige voksen- og efteruddannelsesindsats, i hvilket omfang uddannelsesorloven bidrager til et generelt kvalifikationsløft – og da i hvilken retning – og i hvilket omfang uddannelsesorloven bidrager til, at arbejdsstyrken erhverver sig de kvalifikationer, der er behov for på arbejdsmarkedet, vil blive søgt besvaret.

I praksis vil blive indsamlet registerbaserede data om beskæftigede og ledige orlovspersoner og surveydata om beskæftigede orlovspersoner.

Der er således tale om, at datagrundlaget, for så vidt angår de beskæftigede, vil være mere omfattende end for de ledige.

I øvrigt kan det oplyses, at i forbindelse med evalueringen af arbejdsmarkedsreformen vil der bl.a. blive igangsat en undersøgelse, hvor også lediges uddannelsesaktivitet vil blive belyst. Hovedtemaerne i det foreliggende projektoplæg er lediges arbejdsmarkedsforløb, rekrutteringen til foranstaltninger og foranstaltningernes effekter for ledige samt virksomhedernes brug af de forskellige tilbud i forbindelse med indsatsen over for ledige. Oplysningerne til dette projekt tænkes tilvejebragt dels fra de administrative registre, dels ved at udsende spørgeskemaer.

**Spm. nr. S 112**

Til justitsministeren (15/10 95) af:

**Anne Baastrup (SF):**

»I lyset af, at Esbjergs politimester ikke kunne fungere som anklagemyndighed på grund af inhabilitet i sagen vedrørende de varetægtsfængslede Ri-Bus-chauffører, da han selv havde været udsat for hærværk, bedes ministeren oplyse, hvilke regler i retsplejeloven der hjemler adgang til, at han fortsat kan fungere som øverste leder i efterforskningen i øvrigt?«

**Begrundelse**

Der er vedvarende rygter om, at skærpelsen af politiets indsats i Ri-Bus-konflikten skyldes beslutninger truffet af politimesteren.

Da politimesteren selv har været udsat for hærværk, finder spørgeren det overordentlig uheldigt, at politimesteren ikke har overdraget efterforskningsopgaverne til Rigspolitiets rejsehold.

Uanset om det er rigtigt eller forkert, at det er politimesterens egenhændige beslutning, at politiets indsats nu forstærkes, kan det kun give yderligere anledning til rygtedannelse, at politimesteren fortsat står som den øverste ansvarlige for efterforskningen.