

Til miljø- og energiministeren (21/8 95) af:

**Kim Behnke (FP):**

»Vil ministeren redegøre for, hvilke saglige forhold der gør sig gældende, når kommuner kan forbyde virksomheder at benytte private vognmænd til afhentning af affald?«

### Supplerende svar (16/10 95)

**Miljø- og energiministeren (Svend Auken):**

Som nævnt i min foreløbige besvarelse af spørgsmålet den 4. september 1995 er Odense Kommune anmodet om at redegøre for kommunens beslutning i sagen.

Odense Kommune har i sin redegørelse anført følgende:

»Bortskaffelse af affald, herunder husholdningsaffald, er reguleret af Miljøministeriets bekendtgørelse nr. 131 af 21. marts 1993 om bortskaffelse, planlægning og registrering af affald. Denne bekendtgørelse omhandler såvel erhvervs-mæssigt frembragt affald som affald fra husholdninger, ofte kaldet dagrenovation.

Det i de medsendte avisudklip omtalte »affaldsmonopol« må være afledt af en bestemmelse i ovennævnte bekendtgørelse, hvori det hedder:

§ 37. I bebyggelser, hvor der til stadighed eller periodisk bor mere end 1.000 indbyggere, skal kommunalbestyrelsen iværksætte indsamling af dagrenovation fra husholdninger og dagrenovationslignende affald fra virksomheder, herunder institutioner, kantiner og restauranter.

Stk. 2. I andre områder kan kommunalbestyrelsen iværksætte indsamling af det i stk. 1 nævnte affald.

Heri tales alene om en kommunal pligt til at iværksætte indsamling af dagrenovation, men ikke om, hvem der skal foretage indsamlingen.

Odense Kommune kan vælge at lade en enkelt virksomhed, herunder også en kommunal driftsafdeling, forestå den i affaldsbekendtgørelsen påbudte indsamling. Dette kan gøres med hjemmel i § 8.4 i »Renovationsregulativ for Odense Kommune«, hvor der står:

»Odense Byråd kan bestemme, om kommunen selv eller private virksomheder skal forestå afhentning/tømning af beholdere i hele kommunen eller dele deraf.«

Renovationsregulativet er udarbejdet med hjemmel i bekendtgørelse nr. 131 af 21. marts 1993.

For Odense Kommunes vedkommende har en kommunal driftsafdeling foretaget den forlangte indsamling frem til 1992, hvor byrådet udbød indsamlingen af dagrenovation i et åbent udbud, hvori også kommunens driftsafdeling, renovationsvæsenet, deltog. Resultatet af denne udbudsforretning blev, at renovationsvæsenet vandt indsamlingen af dagrenovation i tre fjerdedele af kommunen, mens en privat vognmand vandt indsamlingen i resten af kommunen. Denne situation består fortsat og frem til 1. juli 1998, hvor de indgåede kontrakter udløber. I Odense Kommune foretages indsamlingen således af to operatører.

Det skal bemærkes, at Odense Kommune på intet tidspunkt har pålagt erhvervsvirksomheder at opsiges deres kontrakter med deres hidtidige operatører, hvad angår genbrugsaffald m.v., men alene og med hjemmel i ovenstående har anmodet de pågældende virksomheder om at tilslutte deres dagrenovation den kommunale indsamlingsordning, hvor indsamling altså, jf. ovenfor, på Odense Kommunes vegne foretages af Odense Renovationsselskab A/S og Fyns Industrirenovation A/S. Det skal i denne forbindelse oplyses, at Odense Kommune pr. 1/7-1994 omdannede den daværende driftsafdeling til et kommunalt ejet aktieselskab, Odense Renovationsselskab A/S.«

Jeg kan henholde mig til kommunens redegørelse.

### Spm. nr. S 110

Til trafikministeren (13/10 95) af:

**Kim Behnke (FP):**

»Hvad er årsagen til, at DSB ikke allerede nu benytter det åbne spor under Storebælt til transport af godstog?«

### Begrundelse

På nuværende tidspunkt er der åbnet et spor under Storebælt for togtransport. Det ville vel være en fordel for DSB, om der blev indhentet erfaring med selve togtransporten i tunnelen. Godstog vil jo være velegnede til den type test-kørsel.