

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 328

5) Til indenrigsministeren af:

Aage Brusgaard (FP):

»Finder ministeren det rimeligt, at en kommune giver en medarbejder, der selv har taget sin afsked og fået en højere lønnet stilling i en anden kommune, en aftrædelsespension på i alt over 2 mio. kr. ud over det overenskomstaftalte, som bl.a. betales af andre kommuner gennem Kommunernes Pensionsforsikring?«

Skriftlig begrundelse

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 327.

Aage Brusgaard (FP):

Vi hører gang på gang, at kommunerne klager over økonomien, bloktilskuddet osv., og at det er Folketinget, der vedtager nogle love, som lægger yderligere byrder på kommunen osv. Her er i hvert fald en sag, som jeg mener at den pågældende kommune selv har håndsret over, nemlig en forøget udgift på 2 mio. kr., som den efter min mening kunne have været foruden. Det vil jeg godt have ministerens kommentar til.

Indenrigsministeren (Birte Weiss):

I den måde, hr. Aage Brusgaard selv kommenterer det på, ligger der nu i denne omgang en erkendelse af, at det er rigtigt, at det er kommunen selv, der betaler, og ikke andre kommuners skatteydere.

Kommunernes Pensionsforsikring har over for Indenrigsministeriet oplyst, at pensionsforsikringen kun gælder i de tilfælde, hvor en tjenestemand opnår pensionsret ved alder, invaliditet eller død, og det vil sige, at afskediges en tjenestemand på andet grundlag, er der ikke nogen forsikringsmæssig dækning. Det henviste jeg også indirekte til før, og derfor forholder sagen sig sådan, som jeg også beskrev det i det tidligere svar.

Aage Brusgaard (FP):

Jeg vil godt afslutte med at sige tak til ministeren. Det, vi kan konstatere, er, at der har været mindst to fejlцитater i den pågældende artikel. Grunden til, at jeg stiller spørgsmålet, er selvføl-

gelig, at jeg har fået artiklerne tilsendt fra borgere, så når svaret kommer i Folketingets forhandlinger, kan jeg sende svarene til borgerne.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 343

6) Til indenrigsministeren af:

Jens Løgstrup Madsen (V):

»Betragter ministeren de etniske mindretal i Danmark som svage grupper, der i særlig grad har behov for behandlersystemet?«

Jens Løgstrup Madsen (V):

Hvis man mener, at flygtninge skal leve isoleret, passiviseret og på evig bistandshjælp, må man erkende, at vi gør det rigtige. Så må man erkende, at dansk flygtningepolitik er lykkedes fuldt ud.

Er man derimod af den opfattelse, at flygtningepolitik burde hjælpe flygtninge og indvandrede til et normalt liv i det danske samfund, så må vi respektere flygtninge som selvstændige individer, der burde kunne klare deres egen tilværelse i Danmark.

Derfor er der stillet dette spørgsmål til indenrigsministeren.

Indenrigsministeren (Birte Weiss):

Spørgsmålet drejer sig om, hvorvidt jeg betragter de etniske mindretal i Danmark som svage grupper, der i særlig grad har behov for behandlersystemet.

Til det synes jeg for det første, man må konstatere, hvordan den nuværende ordning er. Den er jo skruet sammen på den måde, at i løbet af de første 18 måneder kommer en anerkendt flygtning igennem et integrationsprogram. Det varetages af Dansk Flygtningehjælp, og i øjeblikket behandler vi lovforslag her i Folketinget, der går på, at man også generelt kan overlade det til kommunerne.

Når jeg godt vil tage det udgangspunkt, er det, fordi det er udtryk for, at vi her i landet yder en særlig støtte i starten. Man gør i øvrigt præcis det samme i andre lande eller noget, der kan sammenlignes med det. Mennesker, der nogle gange kommer fra en helt anden kultur, har i starten behov for en særlig støtte for at blive selvhjulpne. Når det så er sagt, mener jeg til gengæld, at det er rigtigt at slå fast, at de etniske minoriteter generelt ikke kan betragtes som sva-