

**Spm. nr. S 327**

4) Til indenrigsministeren af:

**Aage Brusgaard (FP):**

»Vil ministeren oplyse, om en aftale om, at en kommune betaler en tidligere medarbejder en aftrædelsespension på 2 mio. kr. ud over det overenskomstaffalte, er lovlig, og hvor udbredte sådanne aftaler er, og er ministeren ikke bange for, at sådanne lukrative skatteyderbetalte ordninger kan danne præcedens?«

**Skriftlig begrundelse**

Forholdet er omtalt i Fyens Stiftstidende den 20. oktober 1995.

**Aage Brusgaard (FP):**

Jeg går ud fra, at ministeren har læst artiklen i Fyens Stiftstidende den 20. oktober 1995. Det er jo den, der er baggrund for spørgsmålet. Af den artikel fremgår det bl.a., at vedkommende socialinspektør får 2.024.000 kr. oven i en pension, han er berettiget til, og at de bliver betalt af skatteyderne.

I samme artikel kan man så se, at »Ifølge faglig sekretær, Finn Knudsen, i HK Odense, er Jørgen Jakobsens fratrædelsesordning højst usædvanlig.« Det vil altså sige, at selv hans egen organisation siger, at det her er en højst usædvanlig situation.

**Indenrigsministeren (Birte Weiss):**

Den sag, der omtales i spørgsmålet, stammer fra Glamsbjerg på Fyn, og det forholder sig sådan, at det er tilsynsrådet for Fyns Amt, der fører tilsyn med kommunen. Det vil sige, at det også er det, der i givet fald skal tage stilling til, om den disposition, som kommunen har foretaget, er i overensstemmelse med lovgivningen. Glamsbjerg Kommune har meddelt mig, at der er tale om en tidligere tjenestemand, som ikke selv har opsagt sin stilling.

Og når jeg godt vil understrege det, er det, fordi hr. Brusgaard henviser til Fyens Stiftstidende, som om det skulle være en slags sandhedsvidne i denne her sag. Af Fyens Stiftstidende fremgår det, at vedkommende selv skulle have sagt sin stilling op. Det er der ikke tale om. Der er tale om, at han er blevet afskediget.

I den slags situationer forholder det sig sådan, at de almindelige regler for kommunale tjenestemænd siger, at en tjenestemand, der afskedi-

ges diskretionært efter 10 års ansættelse som tjenestemand, har krav på pension. Pensionen bliver udbetalt, uanset om den pågældende får en ny stilling, medmindre der er tale om en anden tjenestemandstilling. Det er sådan, sagen forholder sig, og ikke som beskrevet i Fyens Stiftstidende.

**Aage Brusgaard (FP):**

Jamen så må jeg tage til efterretning, at Fyens Stiftstidende har været forkert orienteret, for der står, at eftersom han selv ønskede at skifte job, så har han ifølge tjenestemandsløven først krav på pension, når han fylder 60 år. Det står der ordret. Der står i samme artikel, at man har talt med viceborgmesteren i den pågældende kommune, og den omtalte viceborgmester udtaler, at han ikke kender sagen, og at han i øvrigt ikke kan få tingene oplyst.

Nu henviste ministeren jo til Tilsynsrådet, men det er jo altså ministeren, jeg har spurgt i denne sag her, og jeg mener egentlig også, at vi har en minister til ligesom overordnet at lægge nogle linjer. Jeg vil godt spørge ministeren direkte, om hun ikke mener, det er forkert, at en kommune indgår en aftale, der ligger mere end 2 mio. kr. over det, vedkommendes egen organisation har forhandlet sig frem til?

Det er jo ikke blot vedkommendes kommune, der skal betale. Der står også i artiklen, at det er Kommunernes Pensionsforsikring, der betaler disse pensioner, så det vil altså sige, at det er andre kommuner, der kommer til at betale de 2 mio. kr., som det drejer sig om.

**Indenrigsministeren (Birte Weiss):**

Også i det sidste ligger der en misforståelse. Der er ikke tale om, at det er andre kommuner, der betaler i sådan et tilfælde. Når der er tale om en afskedigelse af den karakter, så er det den afskedigende kommune selv, der betaler.

Det er selvfølgelig også noget, man må have liggende i baghovedet, når man skaffer sig af med tjenestemænd.

Deri ligger der endnu en gang en konstatering af, at man nok skal passe på med at tage beskrivelser i pressen for den skinbarlige sandhed.

Så bliver jeg spurgt, om jeg mener, det er i overensstemmelse med loven. Her er der tale om, at det bygger på den type aftaler, der er indgået via organisationerne, og som hentes i kommunernes lønningsnævn. Derfor er mit svar sådan, som det nu engang er.