

Ministeren siger, at man ikke kan stoppe det, men der er et cirkulære fra Kriminalforsorgen, som klart og tydeligt siger, at hvis en fange dømt for alvorlig kriminalitet optræder på en sådan måde, at han med sin optræden i særlig grad påkalder sig offentlighedens søgelys – i særlig grad påkalder sig offentlighedens søgelys – så kan den stoppes. Det må det her vist siges at gøre. Og endelig står der også, at udgangen ikke må medføre, at det er i strid med retsfølelsen.

Jeg vil godt spørge: Synes justitsministeren virkelig ikke, at Jørn »Jønke« Nielsen har påkaldt sig offentlighedens opmærksomhed? Synes justitsministeren ikke, det er i strid med retsfølelsen, at vi kan bruge tusindvis af kroner, millioner af kroner på at søge at fortælle unge mennesker, at de ikke skal starte på kriminalitet, og så går han ud og hvidvasker landets mest kriminelle organisation og kalder dem bare »en samling rare rødder« og »det er mænd med hjertet på det rette sted«. Det er mænd, der har myrdet en snes mennesker.

Vil ministeren ikke på baggrund af det træffe foranstaltninger til at stoppe dette?

Justitsministeren (Bjørn Westh):

Jeg tror, at den episode, der har kastet mest søgelys på den her sag, var, da hr. Helge Adam Møller diskuterede med Jørn Nielsen i tv. Det tror jeg var den episode, hvor flest danskere blev opmærksom på, at Jørn Nielsen udtalte sig uden for fængslet.

Der er i dette tilfælde fulgt de regler, der er fastsat i den borgerlige regerings tid, for, hvordan man bedømmer den her slags ting. Der har ikke været søgt om andet end det, jeg her har nævnt, og der ligger ikke en ansøgning om en foredragsturné.

Jeg vil gerne sige, at jeg er personlig selv overrasket over, at ungdomsorganisationer og andre lignende organisationer inviterer Jørn Nielsen til at holde den slags foredrag, men det er vanskeligt for mig, når bl.a. syv fynske borgmestre står bag en invitation, at sige, at det er mod retsfølelsen i Danmark.

Helge Adam Møller (KF):

Det er nok rigtigt, at det kastede ekstra lys, at Jørn »Jønke« Nielsen, undertegnede og én person til deltog i Eleva2ren, men sagen er, at hvis jeg ikke havde deltaget, så havde Jørn »Jønke« Nielsen stadig væk deltaget. Han var inviteret, han havde fået tilladelse, og det var bestemt, at

han skulle med. Nu kom der én, der havde en anden holdning også til den forbryderorganisation, som han tilhører. Han renvaskede også i den udsendelse Hell Angels og sagde, at det var en samling rare rødder, mænd med hjertet på det rette sted, og det ville så have stået uimodsiget, hvis der ikke var nogle, der havde turde sige ham imod. Det kan jeg forstå, det tør ministeren ikke.

Når ministeren siger, at reglerne er fastsat af den borgerlige regering, så er det rigtigt, men jeg vil godt spørge, om ministeren så ikke vil følge de regler fastsat af en borgerlig regering, der siger, at det ikke må være i modstrid med retsfølelsen, som siger, at hvis man påkalder sig offentlig opmærksomhed ved sin udgang, så skal der gribes ind.

Og til slut: Det hjælper jo ikke, at ministeren siger, at man ikke er vidende om, at han bruger sin udgangstilladelse til foredragsvirksomhed, og at han får den til noget andet. Fakta er, at han bruger den til noget, som er forkert, som er i modstrid med de regler, ministeren er sat til at kontrollere, og derfor spørger jeg: Vil ministeren følge de regler, han skal?

Justitsministeren (Bjørn Westh):

Som sagt er jeg overrasket over, at man inviterer ham, men jeg skal også følge de regler, der er. De regler siger, at man har lov til at gøre denne her slags ting, medmindre det strider mod retsfølelsen, som hr. Helge Adam Møller også peger på. Der siger jeg så bare: Hvad er retsfølelsen? Er det kun, hvad hr. Helge Adam Møller definerer som sådan?

Når en bestyrelse i en privat forening, hvori blandt der sidder syv borgmestre, giver udtryk for, at de ønsker dette foredrag, så er det svært for mig at sige, at det er mod retsfølelsen, at der bliver inviteret til det foredrag. Men jeg så gerne, at vi ikke lavede en stor og offentlig diskussion ud af det, for jeg synes heller ikke, der skal så meget lys på denne sag.

Jeg tager meget stærkt afstand fra den kriminalitet, der er foregået, og jeg er meget bekymret for, hvis det her betyder, at der sker en hvidvaskning, eller hvilket udtryk det nu er, der bliver brugt, af den form for kriminalitet. Det er en voldsom kriminalitet, og derfor siger jeg også til de foreninger: Tænk jer godt om, inden I inviterer.

Hermed sluttede spørgsmålet.