

I Socialdemokratiet er vi åbne over for forslag, der virker i denne retning, selv om vi ikke kan støtte Fremskridtspartiets forslag, således som det helt konkret er udformet her.

Svend Aage Jensby (V):

Venstres ordfører, fru Mariann Fischer Boel, er forhindret i at være til stede, og jeg skal derfor på hendes vegne give udtryk for, at Venstre har sympati for det foreliggende lovforslag. Jeg kunne fornemme, at det havde skatteministeren og den socialdemokratiske ordfører også.

Formålet med Fremskridtspartiets forslag er at forbedre mobiliteten på realkreditmarkedet, og det synes vi er en god ting. På den anden side er jeg også enig med skatteministeren i, at det afgørende ikke måtte være, om man skiftede realkreditinstitut, men at der var tale om et realkreditlån. De tanker er jeg helt med på.

Jeg tror til gengæld ikke, skatteministeren har ret i, at omkostningerne ved udskiftning af lånene opvejer de fordele, der er ved den mobilitet, som en gennemførelse af forslaget – måske i tilrettet form – vil give; men det kan man jo have forskellig opfattelse af.

Jeg er i øvrigt også enig med skatteministeren i, at en ikrafttræden pr. 1. januar 1996 er forstandig, for så får vi tid til at få strikket et, om jeg så må sige, rigtigt lovforslag sammen.

Konkluderende må jeg sige, at vi har stor sympati for Fremskridtspartiets forslag; men jeg mener også, det kan være hensigtsmæssigt at foretage nogle tilretninger af forslaget, og vi går gerne ind i udvalgsbehandlingen med det sigte.

Brian Mikkelsen (KF):

Da mit partis ordfører, hr. John Vinther, er forhindret i at være til stede under førstebehandlingen af dette lovforslag, skal jeg kort redegøre for Det Konservative Folkepartis holdning.

I folketingssamlingen 1992-93 fremsatte Det Konservative Folkeparti lovforslag nr. L 191, der lige præcis drejede sig om at give boligejerne mulighed for at medtage kurstabskontoen ved omlægelse af kontantlån til et nyt kreditforæningslån. Hvis Folketinget havde vedtaget vores forslag i stedet for regeringens lovforslag, ville det problem, som lovforslag nr. L 43 søger at afhjælpe, ikke have eksisteret.

Selvfølgelig er det urimeligt, at boligejere, der har konverteret et kontantlån, ikke kan skifte realkreditinstitut, uden at det koster dem fradraget. Det urimelige heri er jo helt åbenlyst, når der er tale om et nyt lån med samme

rentesats, samme afdragsprofil og en løbetid svarende til restløbetiden på det oprindelige lån, men altså blot optaget i et andet realkreditinstitut.

Det Konservative Folkeparti har den opfattelse, at reglerne om optagelse af realkreditlån skal være så liberale og lempelige som overhovedet muligt. Det skal ikke dreje sig om blot og bar teknik og juridiske finurligheder, fordi der er tale om levende mennesker og deres muligheder for til enhver tid at tilrettelægge boligøkonomien på den bedst mulige måde. Derfor kan Det Konservative Folkeparti tilslutte sig lovforslaget, og vi vil gøre vores til at sikre det en hurtig og effektiv vej gennem udvalgsbehandlingen.

Kristen Touborg (SF):

Lovforslaget går ud på, at skyldnere skal kunne flytte deres boliglån til et andet realkreditinstitut uden at miste det fradrag for kurstab, som er indbygget i deres kontantlån, hvis de har foretaget en lånekonvertering.

Som reglerne er i dag, mister man fradraget ved førtidig indfrielse. Reglerne indebærer en slags stavnsbinding til det realkreditinstitut, man er startet i, og Fremskridtspartiet ønsker at fjerne denne stavnsbinding, så skyldnere får et friere valg af realkreditinstitut. I SF er vi åbne over for at overveje dette og vil se positivt på forslaget i udvalgsarbejdet. Skatteministeren har offentligt luftet tanker om at løse problemet på anden vis i samarbejde med realkreditinstitutterne, og det må vi så høre mere om i løbet af forslagens behandling.

Frank Aaen (EL):

Vi er i Enhedslisten helt enige i, at boligejere bør stilles stærkere over for realkreditinstitutionerne, have større frihed. Jeg mener i virkeligheden, at der er brug for en langt mere vidtgående reform på det område, der hedder boligfinansiering, end der er lagt op til med dette lovforslag og i den debat, der i det hele taget foregår her i Folketinget.

Vi er noget betænkelige ved at åbne nye muligheder for at konvertere, men det er den eneste fremkommelige vej her og nu at give nogle ekstra frihedsgrader til boligejerne, så vi vil selvfølgelig se positivt på både dette forslag og på det, der måtte komme fra skatteministeren.