

det ville da være umådelig dumt af Danmark, hvis ikke også danske virksomheder fik lov at være med til at høste frugten af de muligheder, der findes i netop Vietnam. Derfor er vi mest optaget af den del af aftalen, der vedrører de fordele, danske virksomheder kan opnå som følge af dobbeltbeskatningsaftalen.

Om vietnamesiske virksomheder vil etablere sig med datterselskaber i Danmark, eller hvor stor befolkningsudvekslingen mellem Vietnam og Danmark bliver, ser vi på nuværende tidspunkt ikke som noget nævneværdigt problem. Derimod er vi mest optaget af danske virksomheders muligheder i Vietnam.

Filippinerne er et ganske andet område, og her er der ingen tvivl om, at det mest bliver bestemmelserne vedrørende skibsfarten, de danske virksomheder vil få glæde af. Vi tror ikke rigtig på, at der i den nærmeste fremtid vil ske en stor personudveksling af folk, der rejser fra Filippinerne til Danmark eller omvendt og dermed efterlader sig skatteproblemer. Også her er det de muligheder og fordele, dansk erhvervsliv kan opnå som følge af aftalen, vi er mest optaget af, og det gør, at vi også for denne aftales vedkommende kan give vores tilslutning.

Til sidst er der spørgsmålet om Den sydafrikanske Republik, som landet hedder. Det er unægtelig et af de områder, hvor alle forventer en markant vækst i de kommende år, og heldigvis er det sådan, at mange danske virksomheder allerede i dag interesserer sig for forholdene i Sydafrika og mulighederne for at etablere sig.

Sydafrika er jo på mange måder et underligt land, al den stund det nærmest er en blanding af uland og i-land. Den del, der kan betegnes som i-land, er den offentlige administration osv., som er ganske velfungerende, og det gør, at mens vi måske kan tvivle på, hvorvidt vietnamesiske medarbejdere i toldforvaltningen og skatteforvaltningen vil leve fuldt op til en lang række af bestemmelserne, nærer vi ingen tvivl om, at i Sydafrika vil reglerne kunne blive overordentlig gunstige for danske virksomheder, og derfor skal vi også for det sidste lovforslags vedkommende tilkendegive vores fulde støtte.

Frank Aaen (EL):

Vi går ind for, at disse lovforslag behandles i Folketinget nu, selv om vi godt vil gentage, at det er en lidt besværlig proces med en reel behandling, når aftalerne allerede er forhandlet færdige med de pågældende lande, og vi såle-

des ikke kan rette i teksten, men kun sige ja eller nej.

Vi vil som udgangspunkt se positivt på forslagene, men i udvalgsarbejdet vil vi sikre os, at der ikke åbnes for meget for skattedumping på internationalt plan. Det sker såmænd ikke med henblik på måske at stemme imod ved tredjehbehandlingen, men med henblik på at få en mere principiel drøftelse af de elementer, det drejer sig om her, og som er gennemgående i en lang række aftaler.

Jeg vil godt stille et spørgsmål, og hvis jeg ikke kan få det besvaret i dag, kan jeg få en skriftlig besvarelse senere: Er der elementer i lovforslagene, hvor der har været væsentlig uenighed mellem de pågældende lande og Danmark, og hvad er den i givet fald gået ud på? Er der f.eks., når der tales om store fordele for dansk erhvervsliv, tale om, at nogle af de fordele er opnået som en indrømmelse fra modparten til Danmark?

Skatteministeren (Carsten Koch):

Jeg skal takke for en meget positiv modtagelse af lovforslagene, og jeg håber på en hurtig og kort udvalgsbehandling.

Til det spørgsmål, hr. Frank Aaen har stillet, kan jeg svare, at det mig bekendt ikke er sådan, at der har fundet sådanne afgørende forhandlinger sted, som har flyttet synspunkterne væsentligt. Men hr. Frank Aaen kan få en mere præcis besvarelse ved at stille spørgsmålet i udvalget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagenes overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.