

benytte lejligheden til at fremhæve, at erhvervslevets kredittider med skatter og afgifter er utrolig favorable, og at der her gemmer sig en oplagt mulighed for en forbedring af statens finanser.

Kim Behnke (FP):

Et forslag fra skatteministeren, der bærer undertitlen 2. forenklingsdirektiv, vækker jo straks interesse og opmærksomhed i Fremskridtspartiet. Det kan jo næsten ikke være bedre, og vi har derfor med stor fornøjelse læst de mange bestemmelser igennem og konstateret, at for en gangs skyld så lever ministeren jo også op til præambelen på forslaget. Der er virkelig tale om nogle gode forenklinger.

For de personer, der ikke til daglig beskæftiger sig med import og eksport, kan nogle af de beskrivelser, der er i bemærkningerne, forekomme lidt underlige, men jeg skulle hilse og sige fra dem, der beskæftiger sig med branchen, at det her er noget, der i det daglige til dato har været nok så problematisk.

Mange virksomheder har også igennem årene rettet henvendelse til os som parti og spurgt, om ikke snart EU-samarbejdet og vedtagelsen af EF-pakken dengang i 1986 ville kunne få den konsekvens, at mange af de toldprocedurer, man kendte i gamle dage, kunne blive fjernet nu, når det var ét stort indre marked. Men hver gang har svaret været, at vi danskere sådan set havde og stadig har førertrojen på. Vi har gjort mange af tingene her i Danmark, mens man i en række andre EU-lande stadig halter bagefter.

Og derfor dette spørgsmål til ministeren i dag: Hvor langt er de andre lande nået? Er det Danmark, der fortsat besidder førertrojen? Er det os, der flinkt og hurtigt gennemfører dette 2. forenklingsdirektiv, eller kan vi forvente, at en række af de andre lande følger med? Det kræves jo, at alle landene er med, eller i hvert fald at alle de lande, der er berørt af en enkelt handel eller en enkelt transport, er med, hvis virksomhederne skal få den fulde glæde af ordningen.

Både når det gælder oplagring af råvarer og de forskellige bestemmelser om lønforarbejdning/reparationer og løsøre, er det selvfølgelig noget, vi støtter. Det gælder også for bestemmelserne om EU-transporter og tredjelande.

Bestemmelsen om salg til turister har vi lidt svært ved at forstå, for vi troede faktisk, at de regler allerede gjaldt i dag. Det kan selvfølgelig være, at det er Danmark, der har haft sine egne regler, mens andre EU-lande skal leve op til denne 3-måneders-regel, men det kan vi jo –

hvis der er noget at komme efter – benytte udvalgsarbejdet til.

Med hensyn til de øvrige ændringer har vi også et spørgsmål om bestemmelserne vedrørende oplæggelse af varer. I bemærkningerne til forslaget er det beskrevet på side 6, at ændringen betyder, at der kan indføres en klar adgang til oprettelse af offentlige toldoplæg i Københavnsområdet. Som indfødt århusianer har jeg da ikke noget imod, at der skal være sådan noget i København, men jeg kunne godt tænke mig at vide, om de regler ikke vil kunne komme til at gælde for andre byer. Jeg skal gøre opmærksom på, at vi har en række havnebyer rundt omkring, som har en nok så stor import-/eksportaktivitet.

De resterende bestemmelser – særlig dem om de brugte varer – har vores fulde sympati, og konklusionen om de provenumæssige konsekvenser er jo også ligetil. Det er virkelig prikken over i'et, at vi er i stand til at forbedre dansk erhvervslevs konkurrenceevne med 3 mio. kr., det er et glædesbudskab, som vi gerne vil hjælpe ministeren med at få gennemført.

Frank Aaen (EL):

Der er flere ganske udmærkede grunde til at være imod dette lovforslag. Vi er for det første imod, at EU skal påtvinge os nogen som helst lov. Vi kunne – det vil jeg indrømme – have overvejet en lidt mere positiv holdning, hvis vi mente, det var et godt forslag, men det er det ikke.

Vi er blandt andet imod, fordi vi – som det er Folketinget fuldstændig bekendt – er imod rentefri kredit til erhvervslevet i form af lange frister for indbetalinger af skatter og afgifter. Det er ikke ret meget i denne omgang, det er 3 mio. kr., der går tabt i renteudgifter; men det er altså 3 mio. kr. oveni de godt 4 mia. kr., som staten i forvejen mister hvert eneste år på grund af gratis kredit til erhvervslevet.

Vi kan heller ikke se nogen grund til at gennemføre et lovforslag, som betyder, at der skal ansættes fem nye medarbejdere i skatteministerens administration for at kontrollere bestemmelserne. Som en anden ordfører vistnok var inde på, tyder det ikke på megen forenkling, at der kræves fem ekstra bureaukrater, og de kunne nok bruges til meget andet mere nyttigt end det, de skal bruges til her.

Endvidere er vi overhovedet ikke indstillet på at være med til at lette spekulanternes gang her på jorden. Nu bliver der tale om, at spekulanter-