

kompromis. De hævdede også over for befolkningen, at vi har en miljøgaranti, og det har vi altså ikke mere.

I sidste uge i spørgetiden måtte erhvervsministeren over for mig erkende, at hun ikke mente, at man kunne bruge miljøgarantien over for novel food-direktivet. Og hvis man ikke kan bruge miljøgarantien over for novel food-direktivet, må vi konstatere, at så er den uden reelt indhold.

Derfor synes jeg, det er for pauvert, at de partier, som ellers siger, at de kæmper for miljøet, ikke møder med noget som helst virkelig konkret, når vi andre fremsætter et konkret forslag om sikring af miljøgarantien. Jeg synes ikke, det kan være rigtigt, at i hvert fald Socialdemokratiet og SF – som i 1986 sammen med os andre var med til at stemme imod EF-pakken, fordi vi dengang sagde, at det, der stod i EF-pakken vedrørende miljøgarantien, ikke var godt nok – ikke har noget at byde på, når vi tager den konkrete diskussion om, hvordan vi sikrer miljøgarantien.

Enhedslisten vil meget gerne være med til at forhandle om en konkret udformning – naturligvis. Men princippet må være det samme, som blev vedtaget på det socialdemokratiske årsmøde, nemlig at det er hensynet til vores drikkevand, hensynet til vores sundhed, hensynet til forbrugerne, hensynet til miljøbeskyttelsen, som går forud. Når det drejer sig om afvejningen mellem marked og miljø, er det miljøet, der går forud.

Men jeg forstår det sådan, at regeringen og udenrigsministeren, den socialdemokratiske ordfører og – som jeg hørte det – sådan set også SF's ordfører, men dér har jeg måske hørt forkert, men i hvert fald regeringspartierne ordførere ikke ville støtte det synspunkt, at det er miljøet, der har fortrin. De fremførte faktisk det synspunkt, at det var markedet, der havde fortrin.

Jeg kan ikke besvare hr. Thulesen Dahls spørgsmål om, hvorvidt det så betyder, at det indre marked skal laves fundamentalt om, for det bestemmer jo de andre lande, der er med i det indre marked. Hvis de ikke vil acceptere, at Danmark bruger miljøgarantien, opstår der en konflikt.

Men min holdning er, at hvis de kommer med nogle regler, der gør det umuligt for os at bevare vores drikkevand her i Danmark, må vi tage konflikten. Så er det ikke det indre marked, der skal bestemmes, så er det Folketinget, der skal

bestemme, så er det hensynet til drikkevandet, der skal gå forud. Og jeg håber da, at alle partierne vil gå op og bekræfte, at hensynet til en sund og forsvarlig drikkevandsforsyning i fremtiden under alle forhold går forud for EU's indre marked.

(Kort bemærkning).

**Anne Baastrup (SF):**

Det kan være, at hr. Keld Albrechtsen ikke hørte efter, da jeg kom med min indledning, men sagen er den, at vi ønsker rent faktisk, at miljøet skal gå forud for det indre marked.

Jeg kritiserede miljøgarantien, fordi den har en meget kort fase, hvori man må anvende den. Jeg kritiserede, at man ikke kan anvende ny viden i forbindelse med miljøgarantien. Jeg sagde, at miljøgarantien intet indhold havde, og derfor synes jeg, det er en dårlig idé at anvende begrebet miljøgaranti, men vi skal finde på et andet, for det er fuldstændig udhulet. Det var det eneste, jeg sagde.

Jeg synes, det er imponerende, at Enhedslisten kan komme med den slags udtalelser her. Enhedslisten kan henvises til vores program, hvis den er i tvivl.

(Kort bemærkning).

**Jacob Buksti (S):**

Jeg tror også, jeg må konstatere, at der tilsyneladende er noget galt med hr. Keld Albrechtsens hørelse, eller også er det, fordi hr. Keld Albrechtsen gerne vil finde nogle at slå med og derfor tillægger dem synspunkter, som de åbenbart ikke har.

Jeg ved ikke, hvor hr. Keld Albrechtsen har fået den opfattelse fra, at der skulle være en modstrid mellem det, jeg har sagt, og så det, der står i vores årsmødeudtalelse. Jeg har faktisk citeret direkte fra den, og det svarer fuldstændig til det citat, der står i bemærkningerne til hr. Keld Albrechtsens eget forslag, så jeg kan ikke forstå, hvordan det skal harmonere med det, hr. Keld Albrechtsen åbenbart har fået ud af det.

Men det vil jeg henvise hr. Keld Albrechtsen til at læse, når der kommer et referat i Folketingets forhandlinger; så vil han konstatere, at sådan er det.

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg skal dybt beklage, hvis jeg har misforstået det, som fru Baastrup sagde. Jeg skal ikke kunne sige, om det var min forståelse, der svigtede. I hvert fald glæder det mig, at der kommer den