

ødelægger lige så meget strukturen i NATO ved at tage en del af forsvaret og putte det ind i EU, for det er ikke de samme lande, der er med. Det er ikke de samme opbygninger, der er lavet. Det er ikke de samme regler, de spiller efter. Lad os dog holde de ting adskilt, sådan at vi har økonomien på den ene side og forsvaret på den anden side, så kan vi finde ud af det, så kan det lade sig gøre at få det til at fungere, og så kan vi bevare et sikkert område i Europa.

Fremskridtspartiet er lige så overbevist om, at det bedste, vi overhovedet kan gøre, er at udvide vores sikkerhedsområder. Det gælder, både når vi taler EU-politik, og når vi taler om NATO-området. Vi kan udvide NATO-området med de øst- og centraleuropæiske lande, og vi skal også prøve at udvide EU, så meget vi kan, med de øst- og centraleuropæiske lande.

Når det er sagt, må jeg sige, at for så vidt kunne vi jo godt bare sige ja til B 18, for det er det, som Enhedslisten siger, nemlig at sikkerhedspolitikken ikke skal puttes ind i EU. Enig. Det værste er, hvis man kommer til at læse i bemærkningerne, og det skal man jo, for så finder man ud af, at det, Enhedslisten ønsker, i virkeligheden er at komme ud af NATO, og dér er vi i hvert fald stået helt af.

Angående beslutningsforslag nr. B 21 om, hvorvidt EU nu også skal være en atomvåbenmagt: Jeg forstår godt, hvorfor Enhedslisten har fremsat det forslag. Der er vel ikke mange af os, der har overset, hvad Frankrig sådan har gået og sagt i smug, og de, der har overset det, burde ikke have lov til at kalde sig politikere.

Det er et lille halmstrå, franskmændene går og klynger sig til, fordi de kom til at melde sig ud af det militære samarbejde i NATO. Nu prøver de på, om de ikke også kan lave EU til et militært samarbejde, for så er de fuldgyldige medlemmer igen. Det går ikke, for grunden til, at Frankrig i sin tid meldte sig ud af det militære samarbejde, var des sædvanlige småpjatten og had til amerikanerne. Der er jo forhåbentlig ingen i Danmark, der kan falde for det trick. Selv om franskmænd kan være meget charmerende, er der ikke nogen grund til, at vi skal falde på halen for at gøre franskmændene den tjeneste. Vi er nødt til at sikre os, at NATO bliver ved med at være det sikkerhedsnet i Europa, der kan klare den militære indgriben, hvis det bliver nødvendigt.

Dermed har jeg også sagt, at selvfølgelig kan Fremskridtspartiet støtte en modstand mod, at EU bliver en atomvåbenmagt, for hvis der skal

enstemmighed til – og det skal der jo altså på nuværende tidspunkt – kan man ikke samtidig tale om en atomvåbenmagt.

Vi skal ikke bare gøre, som vi har gjort i Edinburgh og sige, at Danmark vil holde sig udenfor. Det er nemlig en fejlholdning, som ikke holder 2 cm, for så går Danmark jo bare med. Vi skal simpelt hen sig nej. EU må ikke få en militær dimension, EU må ikke blive en atomvåbenmagt, og det bør vi stå meget, meget fast på. Men tænk, af en eller anden grund har jeg på fornemmelsen, at de fleste partier her i Danmark er enige i den holdning. Det var blot et lille faux pas, der skete i Edinburgh, og den danske befolkning sidder desværre uhjælpeligt låst fast i den situation, at for at få et nationalt kompromis, sagde man: Danmark vil bare holde sig udenfor.

Fremskridtspartiet er ikke fejlt. Vi tør godt sige klart og tydeligt, hvad vi mener. Vi er glade for, at Enhedslisten også tør sige det, og jeg håber på, at vi kan få en klar melding til den næste regeringskonference på dette område og ikke bare noget med, at vi sætter en parentes om.

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Det er jo på mange måder en besynderlig debat, vi har om de to beslutningsforslag fra Enhedslisten. På den ene side kan det konstateres, at der her i Folketinget er flertal for begge forslag, og samtidig kan vi konstatere, at når vi kommer til anden og sidste behandling af de to beslutningsforslag, vil der her i Folketinget være et flertal imod. Hvad man må tro uden for dette hus om, hvordan arbejdet foregår herinde, skal være usagt herfra. Jeg synes, det er en besynderlig debat, vi får på sådan en baggrund.

Vores holdning er, at vi ønsker et EU-samarbejde, som består mellem selvstændige, suveræne lande, der har afgivet suveræniteten på nogle helt afgrænsede områder. Det betyder også, at det med afgrænsede områder skal være reelt, og at det skal være klart og tydeligt, og det betyder, at der er nogle politiske områder, som vi slet ikke mener Unionen skal blande sig i. Nogle af de områder har Enhedslisten været så venlig at omtale i beslutningsforslag nr. B 18, som vi behandler i dag, nemlig sikkerheds-, udenrigs- og forsvarspolitik.

Det er rigtigt, som fru Elisabeth Arnold siger, at på det udenrigspolitiske område har vi et samarbejde allerede i dag, men vi var jo også nogle, der anbefalede et nej til Maastricht-Trak-