

Vi afviser ligeledes B 21, idet vi ikke ønsker at svække det fremtidige forsvarssamarbejde i EU-regi ved at lægge begrænsninger på, hvilke lande der kan deltage i samarbejdet – således må man nødvendigvis fortolke Enhedslistens beslutningsforslag.

Afslutningsvis vil jeg påpege, at det er meget svært at finde logikken i Enhedslistens to forslag set i forhold til hinanden, når man på den ene side afviser, at Danmark skal deltage i et forsvarspolitisk samarbejde, men på den anden side implicit siger, at vi skal have indflydelse på dette ved at kunne nedlægge veto. Vi afviser derfor begge forslag.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

De politiske partier kan have nogle holdninger, og vi kan være uenige om de holdninger, vi har; men det kan ikke være sådan, at det ikke er muligt på så vitale områder som det, Enhedslisten har rejst spørgsmål om her i dag, at få at vide, hvad partierne mener. Især når det drejer sig om et så stort parti som Venstre, er det vigtigt at vide, om man i Venstre går ind for, at EU skal være en atomvåbenmagt. Når man stemmer imod et forslag om, at der fra dansk side skal arbejdes for, at EU ikke skal være en atomvåbenmagt – når man stemmer imod et sådant forslag! – kan vi jo frygte, at det netop er tilfældet, at man går ind for, at EU skal være en atomvåbenmagt.

Derfor vil jeg endnu en gang spørge Venstres ordfører, hr. Jens Kirk, om Venstre ønsker, at EU skal være en atomvåbenmagt, og ikke mindst i forbindelse med den udenrigs- og sikkerhedspolitiske situation spørge, om hr. Jens Kirk kan fortælle mig, hvad det er for nogle sikkerheds- og udenrigspolitiske instrumenter, Venstre ønsker at man i Unionen skal have for at kunne løse en krise som den, vi har set i Eksjugoslavi- en.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Udenrigsministeren afviste jo Enhedslistens forslag med den glasklare begrundelse, at han faktisk var tilhænger af det. Så det er mere et formelt problem, hvordan vi får lavet et forslag, som regeringen ikke taber ansigt ved at gå ind for.

Men vi står over for to partier, Venstre og De Konservative, som åbenbart går imod Enhedslistens forslag, fordi de vil fastholde muligheden

for, at EU rent faktisk skal kunne sige ja tak til et eventuelt fransk tilbud om at gøre de franske atomvåben til en del af EU's nye sikkerheds- og forsvarspolitik. Hvis det er sådan, det skal forstås fra Venstres og De Konservatives side, har man unægtelig bragt sprængstof ind i den danske EU-debat – jeg vil nærmest sige, at man har bragt nukleart materiale ind i den, og jeg håber, at regeringen hører godt efter.

Det kan ikke være rigtigt – det håber jeg ikke kan ske – at regeringen kan indgå et nyt nationalt kompromis på et sådant grundlag, men jeg vil altså spørge fru Lene Espersen og hr. Jens Kirk: Er det korrekt opfattet, at man faktisk ønsker at friholde den mulighed, at forbeholde sig den mulighed, at EU skal være en atommagt, hvis Frankrig tilbyder – hvad den franske statsminister jo i en avis har skrevet at han vil gøre – at disse atomvåben kan komme ind i Unionen? Jeg synes, vi har krav på et svar på så fundamentalt afgørende et spørgsmål om Unionens udvikling. Skal den være en atomar og militær supermagt? Er det det, Venstre og De Konservative ønsker at vi nu skal sige ja til?

(Kort bemærkning).

Annette Just (FP):

Jeg indrømmer, at nu sidder også jeg og er lidt i chok: Det, vi har hørt fra Venstres og De Konservatives side – i særdeleshed som fru Lene Espersen sagde det helt klart og tydeligt – er, at man ønsker, at EU nu skal have lov til at være en atomvåbenmagt, og, som det blev sagt lige så klart og tydeligt, at forsvarsdimensionen skal lægges ind i EU, godt nok med skyldig hensyntagen til NATO.

Lad mig slå helt fast: Der foreligger rent faktisk et tilbud fra Frankrig om, at Frankrigs a-våben kan komme ind under EU i forbindelse med den militære og forsvarsmæssige dimension. Altså er det et reelt problem, Venstre og De Konservative nu er inde på.

Jeg troede ikke, og jeg har aldrig troet, at der var et eneste parti i Danmark, der ville sige, at EU også skulle have atomvåben. Men jeg kan forstå, at nu skal atomvåbenmuligheden tages ud af NATO og lægges over i EU og EU have en ren forsvarsdimension. Dét er altså Venstres og De Konservatives bud her. Jeg er dybt rystet, og jeg tvivler på, at man får lov til at stå ved det, når – jeg er lige ved at være uartig og sige: de »rigtige« ordførere kommer hjem.