

Sammen med denne sag foretoges den næste sag på dagsordenen, nemlig:

11) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 21:

Forslag til folketingsbeslutning om dansk veto imod at gøre EU til atomvåbenmagt.

Af Keld Albrechtsen (EL) og Frank Aaen (EL).
(Fremsat 24/10 95).

Forslagene sattes til forhandling.

Forhandling

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen): Den danske regering ønsker ikke, at EU skal være en atomvåbenmagt. Den danske regering møder ikke til regeringskonferencen med ønske om, at der skal være overnationale beslutninger, for så vidt angår forsvarspolitikken.

Jeg må med disse begrundelser og med de begrundelser, jeg i øvrigt har givet under behandlingen af de forrige sager, afvise forslagene.

Jacob Buksti (S):

Imod disse forslag gælder de samme generelle indvendinger, som jeg tidligere har fremført her i dag imod Enhedslistens forskellige beslutningsforslag.

Men jeg vil da gerne stiltfærdigt sige til hr. Keld Albrechtsen, at vi i Socialdemokratiet anser det for afgørende vigtigt, at der her i Tinget kan samles så bred politisk opbakning som overhovedet muligt til regeringens udspil til regeringskonferencen, og Enhedslisten er da meget velkommen til at være med. Problemet er vel bare, at Enhedslisten spiller på en helt anden bane, og at vi i hvert fald kan være i tvivl om, hvorvidt det er en bane, hvor der overhovedet er opsat mål.

Socialdemokratiet mener, at den fælles udenrigs- og sikkerhedspolitik skal bringes til at fungere bedre, men således, at den skal fastholdes under den nuværende søjle 2. Det er efter vores opfattelse en illusion at tro, at man vil kunne træffe beslutninger med kvalificeret flertal om fremtidige aktioner på det udenrigs- og sikkerhedspolitiske område. Der vil altid være situationer, hvor EU-landene har forskellige nationale interesser og derfor ikke vil kunne nå til en fælles holdning. Det er nu engang vores holdning.

Det er fortsat også vores holdning, at Danmarks forsvarspolitik bygger på NATO-samarbejdet, mens Vestunionen bør udvikle sig til en humanitær og fredsbevarende organisation. Derfor må vi naturligvis følge udviklingen nøje.

Socialdemokratiets holdning til atomvåbenpolitikken burde være velkendt: Vi er modstandere af atomvåben, og vi er stærkt imod de franske atomprøvesprængninger. Det tror jeg enhver i kongeriget – med eller uden cykelhjelm – har noteret sig.

Skulle der komme seriøse forslag om at gøre EU til en atomvåbenmagt, er der ingen tvivl om, hvad den danske regerings holdning vil være, og heller ikke om, at reaktionen vil være meget stærk. Men sådanne forslag er ikke på bordet.

Enhedslistens forslag virker derfor på nuværende tidspunkt som et stort slag i luften, og vi kan således ikke støtte forslagene.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg må sige, at jeg sjældent har hørt så klare tilkendegivelser til støtte for forslag, som Enhedslisten har fremsat: et glasklart ja til de principper, der ligger i Enhedslistens forslag, og så vidt jeg kunne høre på udenrigsministeren, uden noget som helst forbehold ingen dansk accept på noget tidspunkt af atomvåben i EU, ingen overnational forsvarspolitik.

Jeg vil sige tak for de meldinger, men jeg må da også sige, at på den baggrund er det jo ganske ubegribeligt, at ministeren så når til den konklusion, at Enhedslistens forslag skal forkastes. Det er en besynderlig logik. Men hvis det skal forstås på den måde, at regeringen synes, det er ubehageligt, at det er Enhedslisten, der er forslagsstiller, så skal dét altså ikke være problemet, så kan jeg tilbyde ministeren, at hvis regeringen vil fremsætte de samme to forslag, skal Enhedslisten gerne – sammen med de partier, der i øvrigt vil være med – være med til at skaffe flertal for dem. Det vigtigste er dog, at vi tilsyneladende på dette punkt er enige.

Jens Kirk (V):

Jeg vil gå lige til de to beslutningsforslag og sige, hvad Venstres holdning er til EU's sikkerhedspolitik:

Udviklingen i Europa, på Balkan, har jo ikke gjort nødvendigheden af en fælles europæisk sikkerhedspolitik mindre, tværtimod. I lyset heraf skal det ses, at meget tyder på, at USA ikke uden videre kommer og løser alle Europas