

Jeg synes, det er vigtigt at få fastlagt, om regeringen har valgt den ene eller den anden linje. Det, som vi selvfølgelig meget stærkt vil opfordre regeringen til, er at fremlægge dens eget forslag til en fri og åben offentlig debat, før den med et flertal i Folketinget lægger sig fast på, hvad der så bliver Danmarks endelige udspil i forbindelse med regeringskonferencen.

(Kort bemærkning).

**Anne Baastrup (SF):**

Jeg synes, vi skal standse denne debat på korte bemærkninger, for sagen er jo i al sin enkelthed den, at regeringen ikke har en samlet strategi. Regeringen prøver at hitte ud af, hvad den samlede strategi skal være, og krydser fingre for, at det kan nås inden for en overskuelig fremtid. Men essensen af det svar, som udenrigsministeren har givet, og de reaktioner, som statsministeren er kommet med undervejs, er jo, at der ikke er nogen færdig strategi på nuværende tidspunkt.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jamen så må jeg sige til fru Anne Baastrup, at jeg ikke kan forstå, at SF kan finde det forsvarligt, at Refleksionsgruppens forhandlinger, der jo reelt afdækker, hvor regeringskonferencens politiske indhold kommer til at ligge, bliver afsluttet, uden at den danske deltager i Refleksionsgruppen har noget som helst mandat til det, der bliver aftalt, og at det skulle kunne være forsvarligt, at dagsordenen for regeringskonferencen, der jo i sig selv indeholder et vigtigt politisk valg mellem, hvilke spørgsmål der skal op, bliver fastlagt til december, uden at den danske regering har noget reelt mandat til at påvirke tingene på topmødet. Jeg kan ikke tro, at SF finder, at det er en forsvarlig fremgangsmåde.

Så skal jeg besvare det spørgsmål, ministeren stillede om, hvorfor disse forslag ikke handler om EU's udvidelse:

Vi havde jo debatten forleden i forbindelse med forslagene om associeringsaftaler, men jeg skal så gentage endnu en gang, at jeg anser udvidelsen som et påskud for det, der foreligger fra Refleksionsgruppen, og som kommer op på regeringskonferencen, nemlig en opbygning af unionsmagten.

Udvidelsen er ikke noget, som bliver reelt for mere end to landes vedkommende, nemlig Polen og Tjekkiet, og det ligger endda pænt ude

i fremtiden, og det hele er et påskud for at gennemføre alle mulige opbygninger af unionsmagten.

Derfor adskiller vi i hvert fald i Enhedslisten tingene. Vi har det ligesom hr. Thulesen Dahl. Vi stiller det spørgsmål: Vil man sikre, at disse regler ikke kommer til at gælde, før optagelsen rent faktisk finder sted? Og det spørgsmål fik vi ikke svar på fra ministerens side.

Vi er i Enhedslisten dybt bekymrede over det fundamentale problem, at vi simpelt hen ikke tror på, at ministeren har ret i, at alle disse mennesker i de østeuropæiske lande ønsker en optagelse, og vi har fundet ud af, at regeringen i Tjekkiet slet ikke har tænkt sig at spørge befolkningen ved en folkeafstemning. Og hvorfor har den ikke det? Ja, det har den ikke, fordi den tjekkiske regering ikke har tiltro til, at befolkningen ønsker en optagelse. Så enkelt er det.

Hermed sluttede forhandlingen.

## Afstemning

Forslagenes overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

## Formanden:

Jeg foreslår, at forslagene til folketingsbeslutning henvises til Europaudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 10) Første behandling af beslutningsforslag nr.

#### B 18:

#### Forslag til folketingsbeslutning om nej til EU-sikkerhedspolitik.

Af Keld Albrechtsen (EL) og Frank Aaen (EL).  
(Fremsat 24/10 95).