

regeringen har lagt fast for længst, og som vi såmænd har fulgt, siden den blev lagt fast – til hr. Keld Albrechtsens stadige overraskelse.

Der kommer selvfølgelig et udspil fra regeringen, det siger sig selv. Regeringen har valgt den linje, at den gerne vil høre, hvad partierne har at sige, før den kommer med et udspil. Det synes jeg er rigtigt, ellers er jeg sikker på at Hr. Keld Albrechtsen vil stå her og sige, at det er et diktat, og at vi har ikke hørt på, hvad man sagde.

Vi vil gerne høre, hvad partierne siger, før der kommer et udspil fra regeringen. Det er gjort klart af statsministeren, at det er et udspil, der skal forhandles med partierne med henblik på færdiggørelse i 1995.

Dernæst den bemærkning om hele substansen i Enhedslistens forslag, at forslagene ikke kun udmærker sig ved at være genbrug – det kan jo være en smuk tanke – men også udmærker sig ved, at de på intet tidspunkt tager stilling til det, som er kernen på regeringskonferencen, nemlig EU's udvidelse. Det står der intet som helst om. Alt det, som er den egentlige grundelse for at holde regeringskonferencen, nemlig udvidelsen, forholder Enhedslisten sig slet ikke til.

Hr. Keld Albrechtsen tillod sig derfor at sige, at det er os andre, der stikker hovedet i busken. Nej, det er Enhedslisten og Hr. Keld Albrechtsen, der ikke forholder sig til det, som denne sag virkelig drejer sig om: hvordan vi bereder Den Europæiske Union til at kunne gøre det, som den skal gøre, som er en historisk nødvendighed: at åbne sig over for Østeuropa, over for de østeuropæere, som ønsker at blive medlemmer. Ikke et ord er der i Enhedslistens forslag, der på nogen måde imødekommer det stærke ønske, der er hos et hundrede millioner østeuropæere om at få lov til at være med i det europæiske samarbejde.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg hæftede mig ved, at vi faktisk ikke fik svar på de spørgsmål, der blev stillet om regeringens tidsplan, og om der kommer et sådant udspil i december. Jeg sagde vist ved indledningen af debatten, at jeg havde været tilbageholdende med at kritisere regeringen for ikke at komme med et udspil tidligere, for dér kan ministeren jo med nogen ret sige, at der er en dagsorden, som regeringen kan henvise til. Men tidsterminen for den dagsorden, som ministeren henviser til, er

jo for længst udløbet, og nu er tiden, inden regeringskonferencen tager fart, faktisk ved at løbe fra regeringen. Det bliver jo allerede på topmødet i december, at man tager stilling til, hvilke hovedtemaer der skal være, og det gør man, uden at vi i Danmark har grundlag for at tage stilling til, hvad vi synes der skal være det vigtigste på regeringskonferencen.

Jeg har f.eks. foreslået, at man fra dansk side siger, at en sikring af miljøgarantien er et dansk hovedkrav, og fra regeringens side er der ikke taget stilling til, om man på topmødet til december skal sige, at det er et hovedkrav. Allerede her begynder jo konsekvenserne af det manglende danske forhandlingsgrundlag at gøre sig gældende, fordi vi ikke fra dansk side kommer til at deltage i formuleringen af, hvilke temaer der skal være afgørende, og det er altså allerede i december, det bliver fastlagt.

Regeringskonferencen kommer så til foråret, og der bliver ikke tid til en offentlig debat, hvis ikke regeringen kommer med et udspil nu. Derfor må jeg gentage spørgsmålet: Kommer der et udspil til december, sådan som hr. Kirk oplyste? Eller er det sådan, at man på et tidspunkt, uden at et udspil fra regeringen har været fremlagt offentligt, indgår et nationalt kompromis ovre i Statsministeriet mellem Venstre, De Konservative, regeringen og SF?

Nu er tiden jo desværre gået. Så må jeg svare på spørgsmålet om EU's udvidelse i en senere omgang.

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Jeg tager ikke blot ordet, for at hr. Keld Albrechtsen kan få mulighed for at komme igen; jeg tager også ordet, fordi jeg rent faktisk synes, det er vigtigt for Folketingets partier og for offentligheden at kende regeringens strategi, hvad angår færdiggørelsen af det danske oplæg til regeringskonferencen.

Derfor vil jeg bede udenrigsministeren om at fortælle os, om hensigten er, at regeringen kommer med sit udspil i løbet af eksempelvis december måned, altså sådan som regeringens udspil er, før det forhandles på plads med eventuelle andre partier, eller det er regeringens udgangspunkt, at når et udspil vil være færdigt i løbet af 1995, som udenrigsministeren sagde, er et sådant udspil forhandlet på plads med et flertal i Folketinget, inden det kommer ud af Statsministeriet, altså inden det kommer til offentlighedens kendskab.