

nuværende principper, og hvis man fastholder stemmevægtene fuldstændig uforandret. Hvad vil Enhedslisten gøre ved det? Vi kunne få en ordentlig debat, hvis vi kunne få svar på det.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Nu handler disse forslag jo ikke om udvidelsen af EU mod Øst. Det havde vi en længere debat om i Folketinget forleden. Fru Elisabeth Arnold har åbenbart ikke hæftet sig ved det, men rent faktisk gennemgik jeg meget omhyggeligt fra denne talerstol, hvad der er Enhedslistens holdning til spørgsmålet om optagelse.

Nu har flere ordførere været inde på det, og så skal jeg da gentage, hvad jeg sagde ved den tidligere debat, nemlig at Enhedslisten vil opfordre befolkningerne i de østeuropæiske lande, ligesom vi opfordrede befolkningerne i Sverige, Norge, Finland og Østrig, til at stemme nej ved de folkeafstemninger, som de forhåbentlig får. Og vi har sagt, at hvis der ikke bliver afholdt folkeafstemninger i disse lande, så vil vi ikke stemme for optagelsen, for vi ønsker ikke, at nogen befolkninger skal indlemmes i Unionen imod deres egen vilje.

Jeg havde egentlig ikke regnet med, at vi skulle have den debat i dag, for jeg gik ud fra, at det havde vi sådan set diskuteret, og det har ikke noget med de forslag at gøre, som ligger her. De er møntet på et EU, hvad enten det er et EU med 15 medlemmer eller 17 medlemmer eller 18 medlemmer, eller hvor meget det nu kan komme op på efter forhandlinger med Polen og Tjekkiet. Det er vel realistisk, at Polen og Tjekkiet bliver optaget, derefter ikke flere, og så får vi et nyt jerntæppe ned langs Polens og Tjekkiet's østgrænse.

Men jeg er lidt ked af, at man nu roder det sammen med den debat, men hvis det ønskes, så går jeg meget gerne ind i den. Det er en spændende og helt vital, vigtig debat, om vi igen skal have et delt Europa med en Union på den ene side og SNG-landene på den anden side, der kommer i stigende modsætningsforhold til hinanden, eller vi skal have et åbent Europa for alle europæiske lande.

**Første næstformand (Ivar Hansen):**

Men inden debatten kommer for vidt omkring, så henstiller formanden, at man holder sig til de emner, der er omtalt i de beslutningsforslag, der er til første behandling. Det håber jeg at man respekterer.

Fru Elisabeth Arnold for en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

**Elisabeth Arnold (RV):**

Ja, hr. formand, jeg skal holde mig til sagen. Det drejer sig om B 15, sikring af varetretten og de små landes indflydelse.

I øjeblikket arbejder vi under Maastricht-Traktatens regler. Der er ingen, der vil drømme om at anfægte de små landes indflydelse. Sådan som det er nu, har landene ratificeret Traktaten, og der er faste regler for, hvor mange stemmer der skal til for at blokere en beslutning, og der er faste regler for, hvor mange mandater der skal være i EU-Parlamentet osv. Ændringer af disse forhold bliver jo kun aktuelle, såfremt Unionen udvides med et større antal lande. Derfor er det te beslutningsforslag fuldstændig uinteressant, medmindre vi taler om udvidelsen. Det var det, jeg prøvede at sige før til hr. Keld Albrechtsen. Og det er klart, at det kommer ubekvemt for Enhedslisten, at vi nu tager den debat op igen om udvidelsen, fordi de pågældende lande ønsker at blive optaget, men Enhedslisten vil ikke have dem med, og Enhedslisten vil ikke stemme for, selv om de har – eventuelt måtte have – en demokratisk beslutningsproces før optagelsen.

Det skete jo heller ikke med Sverige, Finland og Østrig. Der stemte repræsentanterne for Folkebevægelsen mod EF og JuniBevægelsen jo heller ikke for de pågældende landes optagelse i Unionen. Så selvfølgelig har det noget med udvidelsen at gøre, men det er jo mest bekvemt for Enhedslisten ikke at tage det med i denne diskussion.

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Jeg er glad for, at fru Elisabeth Arnold så skarpt og så klart siger, at det kun er i forbindelse med en udvidelse, at man ændrer ved stemmevægtene, eksempelvis i Ministerrådet.

Så vil jeg meget gerne høre, om Det Radikale Venstre dermed lægger sig fast på en linje, der kæder de to ting så meget sammen, at der under ingen omstændigheder ved regeringskonferencen bliver ændret ved stemmevægtene, før en eventuel udvidelse reelt sker, forstået på den måde, at hvis man nu ændrer på stemmevægtene ved regeringskonferencen og der går 5 eller 10 år, inden en udvidelse er forhandlet på plads, så går der måske 5 eller 10 år, hvor vi lever med ændrede stemmevægte på grund af en kom-