

grundlæggende skolekundskaber, man ikke fik som ung.

På mange måder kan jeg godt forstå, at SF ønsker den tidligere praksis for tildeling af VUS genindført. På den anden side har det aldrig været formålet med VUS-støtten at give støtte til videregående uddannelsesforløb. Hvis en pædagogmedhjælper ønsker at tage den særligt tilrettelagte pædagoguddannelse, må man forvente, at den pågældende allerede har tilegnet sig et rimeligt niveau, hvad angår grundlæggende skolekundskaber.

Derfor behøver det ikke at være VUS, der skal bruges på denne form for uddannelse. Til gengæld vil pædagogmedhjælperne f.eks. få orlovsydelse i det første år på den særligt tilrettelagte pædagoguddannelse under åben uddannelse.

I de sidste to år tilrettelægges uddannelsen sådan, at deltagerne samtidig kan passe deres arbejde. Jeg er enig med SF i, at det kan være svært både at uddanne sig og arbejde. Derfor er vi i Det Radikale Venstre indstillet på at se på, hvordan problemerne eventuelt kan løses.

Jeg deler imidlertid undervisningsministerens bekymring over afgrænsningsproblemet. Man skal ikke kunne tage en videregående uddannelse på dagpenge.

Det Radikale Venstre ser frem til udvalgets behandling af lovforslaget.

Tom Behnke (FP):

Fremskridtspartiet kan ikke støtte forslaget.

Det, der sker, er, at man åbner for en ret stor sluse, i det øjeblik man tillader denne uddannelsesform inden for den videregående uddannelse. Så vil vi se, at også andre videregående uddannelser vil ind i ordningen.

Derfor kan vi selvfølgelig ikke støtte forslaget. Konsekvenserne er simpelt hen på nuværende tidspunkt ret uoverskuelige.

Jeg kan i øvrigt fuldstændig tilslutte mig de bemærkninger, som fru Ulla Tørnæs havde om SU'en og om, hvordan den skal fordeles, og hvordan den hænger sammen med de forskellige uddannelser.

Vi kan ikke støtte forslaget, som det foreligger på nuværende tidspunkt.

Bruno Jerup (EL):

Enhedslisten er en varm tilhænger af, at sluserne åbnes på det her felt. Derfor er vi naturligvis også tilhænger af det forslag, som er fremsat af SF. Jeg vil bare tilføje, at vi jo er interesseret i at gå langt videre. Vi mener sådan set, at det er

udmærket, at man har en mulighed for også at færdiguddanne sig på dagpengeniveau.

Jeg synes, at man bør vurdere, om det reelt er sådan, at man ønsker, at nogle af dem, der i dag er pædagogmedhjælper, og som har arbejdet tre, fire, fem år, skal have mulighed for at uddanne sig til pædagog, eller man ikke ønsker det.

Jeg mener sådan set, man skal overveje, at det også er det, det handler om, og man skal overveje, hvorvidt man ønsker, at en person, der er uddannet som social- og sundhedsassistent, skal kunne uddanne sig til sygeplejerske.

Hvis det skal være en reel mulighed for en mand eller kvinde, som har haft nogle år på arbejdsmarkedet, så er der nødt til at være en økonomi, som hænger bedre sammen end det, som for øjeblikket ligger i regeringens forslag.

Så vi er – for at sige det meget kort – tilhængere af SF's forslag og vil gerne åbne sluserne yderligere, hvis der er nogle, der vil være med til det.

Addi Andersen (CD):

Jeg vil på CD's vegne henholde mig til, hvad undervisningsministeren allerede har sagt om dette forslag fra SF.

Men jeg vil gerne understrege, at CD bestemt ikke ønsker at være med til nogen lovgivning, der skaber forvriddning i SU-systemet. Vi har haft rigeligt af den slags problemer.

Sådan som forslaget er fremsat, kan CD ikke støtte det.

Aage Frandsen (SF):

Som det fremgår af bemærkningerne til forslaget, har forslaget som formål at tage højde for, at den situation, som var gældende indtil i foråret, bliver mulig igen, nemlig at en lille gruppe, pædagogmedhjælperne, kan uddanne sig på VUS med henblik på at blive pædagog på særligt tilrettelagte vilkår. Det er formålet.

Så siger ministeren, at formålet ikke helt svarer til lovtæksten, og det vil jeg ikke afvise, jeg er ikke jurist, det er ministeren heller ikke, men ministeren har nogle jurister til at hjælpe sig. Det har jeg ikke haft.

Selvfolgelig kan jurister også glemme ting og sager. Men i det her tilfælde er jeg naturligvis meget lydhør over for, at ministeren og en række ordførere siger, at man er bange for, at det er en sluse, man åbner. Det har ikke været formålet, uanset at vi i andre sammenhænge måske kunne sige, at vi godt synes, man kunne åbne