

dem, der ønsker en uddannelse som pædagog via den særligt tilrettelagte pædagoguddannelse.

Jeg er ikke så helt sikker på, at denne SF-konklusion kan holde, men Socialdemokratiet vil under udvalgsarbejdet se positivt på, at der kan skabes regler for, at visse uddannelser på videregående niveauer kan blive VUS-berettiget.

**Ulla Tørnæs (V):**

Lad mig allerførst understrege – og dette gerne meget kraftigt – at Venstre er imod, at man kan gå på en videregående uddannelse på nogen anden offentlig overførselsindkomst end statens uddannelsesstøtte.

I Danmark har vi faktisk, hvad jeg vil tillade mig at betegne som verdens bedste uddannelsesstøtte, og det er der absolut ingen grund til at udhule ved at åbne op for, at flere og flere skal kunne læse på andre sats end SU.

Vi mener, det er udtryk for en helt urimelig forskelsbehandling af de studerende, at nogle har mulighed for at studere på dagpenge eller anden lignende offentlig ydelse, mens andre er henvist til SU. Mange studerende føler det utrolig krænkende, at studiekammerater af den ene eller den anden årsag får tildelt en anden og højere ydelse.

Dette her forslag fra SF kan vi derfor kun betragte som et nyt led i rækken af muligheder for at studere på en anden sats end SU. Jeg er derfor meget glad for ministerens bemærkninger vedrørende de forvridninger, som en eventuel vedtagelse af det foreliggende forslag ville give omkring de forskellige sats.

Vi sætter derfor et stort spørgsmålstegn ved, hvordan SF mener, det, der her foreslås, skal kunne afgrænses, således at det udelukkende kommer til at gælde den specifikke gruppe, der nævnes i bemærkningerne til forslaget, nemlig pædagogmedhjælpere, der ønsker at læse til pædagog.

Jeg er ligeledes meget glad for ministerens bemærkninger vedrørende afgrænsninger. Jeg tror, det er noget, vi kommer til at tale videre om under udvalgsarbejdet. Men forslaget rejser jo også i sin konsekvens en naturlig diskussion om, hvorfor det overhovedet skal afgrænses. Vil der ikke blive tale om en helt urimelig favorisering af lige netop den førnævnte faggruppe på bekostning af andre faggrupper?

Jeg er bestemt tilhænger af, at man skal kunne gå den praktiske vej til en pædagoguddannelse. Det tror jeg er en sund og udmærket vej. Jeg

mener ikke, det altid skal være en forudsætning, at man har 12 års skolegang bag sig for at blive optaget på en videregående uddannelse, men det er jo en helt anden diskussion end den, SF her har lagt op til.

Endelig vil jeg gerne spørge undervisningsministeren, om forslaget her på nogen måde griber ind i regeringens endnu ikke offentliggjorte voksen- og efteruddannelsesreform.

Med disse ord vil jeg dog bemærke, at vi naturligvis indgår i udvalgsarbejdet.

**Frank Dahlgaard (KF):**

Jeg må sige fra Det Konservative Folkepartis side, at vi heller ikke er begejstrede for det her forslag, som jo går ud på, at der nu er en gruppe studerende, der skal have voksenuddannelsesstøtte, og det på det maksimale dagpengeniveau, altså omkring 11.000 kr. om måneden.

I forvejen har vi jo statens uddannelsesstøtte, som klart er verdens bedste uddannelsesstipendiestøtte. Den er næsten tre gange højere, end hvad man får i Sverige, og den er fem-seks gange højere, end hvad man får i Norge. Men det er altså ikke nok set med Socialistisk Folkepartis øjne. Det skal yderligere ganges med to eller tre.

Der står i bemærkningerne til forslaget for det første, at det må være rimeligt. Det må man jo nok sætte spørgsmålstegn ved.

For det andet står der, at det vel stort set ikke får konsekvenser for andre. Så er vi bange fra Det Konservative Folkepartis side for, at det vil det jo nok alligevel få, og at man, hvis man går ind på det her, åbner en sluse eller en ladeport, som vil betyde, at andre uddannelser og kategorier af uddannelsessøgende vil komme med og skal op på VUS-støtte. Det vil skabe en forvridning, det vil skabe en ulighed i forhold til andre studerende, som ikke vil blive oplevet som rimelig.

Derfor vil vi fra Det Konservative Folkepartis side afvise det her forslag, men vi vil måske nok se velvilligt på det i udvalget. Forslaget, som det foreligger, kan vi ikke støtte.

**Vibeke Peschardt (RV):**

Med regeringens forslag til en ny VUS-lovgivning – den er allerede førstebehandlet – er der lagt op til en væsentlig forbedring af kortuddannedes muligheder for at efteruddanne sig.

Det har imidlertid aldrig været meningen via VUS-lovgivningen at give kortuddannede adgang til en videregående uddannelse. VUS skal først og fremmest bruges til at indhente de