

Situationen er også, at de penge, der er afsat, de små 400 mio. kr., ikke engang er nok til at dække den demografiske udvikling næste år, hvis den er lige så stor som i år. Hvis børnefødselstallet holder den samme højde, som det har haft i 1995, vil det sige, at situationen ikke bliver forbedret. Vi er ikke på vej mod en pasningsgaranti, slet ikke i 1995, men heller ikke i 1996.

Jeg tør godt forudsige, at vi vil opleve et 1996, hvor vi bevæger os stadig længere væk fra målsætningen om en pasningsgaranti, medmindre regeringen er villig til at foretage sig noget, og man må jo sige, at dagen i dag ikke har været fyldt af løfter.

Det, man kan konstatere, er, at Socialdemokratiet har frafaldet løftet om 1995. Der var et udsagn både fra hr. Peder Sass og socialministeren, der lød: Måske når vi det i 1996. Jeg tør vædde på, at får vi en debat næste år på det her tidspunkt, så bliver det udskudt et år – måske til 1997. Jeg vil godt sige, at det er utilfredsstillende. Det er under alle forhold utilfredsstillende, ikke kun for SF, men også for de børnefamilier, hvis dagligdag bliver langt mere træls, end den behøvede at være.

Jeg skal sige til hr. Erik Larsen, der talte om de selvejende institutioner, der ikke får rum nok. Jeg ved ikke, hvad hr. Erik Larsen tænker på. Et af de kendte steder, hvor Venstre har borgmesterposten, er jo Søllerød. Det var formentlig ikke Søllerød, der var inde i overvejelserne. Der er jo et drabeligt slagsmål i gang mellem de selvejende daginstitutioner og kommunen på den måde, at kommunen forsøger at diktere de selvejende daginstitutioner nogle betingelser, som de selvejende daginstitutioner ikke ønsker.

Så har vi haft diskussionen fra Venstre, som egentlig hver gang opfatter det som et forsøg på at snakke uden om det egentlige, nemlig en diskussion om at lade pengene følge barnet, oven i købet uden at det koster de familier, der i dag benytter daginstitutionerne, noget. Jeg glæder mig til at se regnestykket på Venstres reform. Det er en ganske dyr reform.

Jeg er også helt enig i hr. Bruno Jerups betragtninger om, at hvis det, man vil, er at tilbyde 1.000 kr. til en på arbejdsmarkedet for at vende tilbage, så tror jeg ikke, det bliver så voldsomt dyr en reform, for så tror jeg næppe, der er nogen, der bytter en arbejdsindtægt med 1.000 kr. om måneden.

Jeg bemærkede også, at Venstres position er, at der skal være større fleksibilitet i betalingen

på den måde, at vi skal have et daginstitutionssystem – det må jo blive resultatet – hvor vi skiller børnene ad, så børn fra de forældre, der har råd til at betale, skal gå i de forholdsvis dyre daginstitutioner og modsat.

Jeg vil godt spørge: Er det virkelig Venstres børnepolitiske grundbetragtning, at det er klogt at begynde at adskille helt små børn i dem, der skal klare sig flot i det her samfund, og dem, der ikke skal klare sig?

Så udtrykte hr. Erik Larsen ønsket om, at regeringen ville tage Venstre i hånden, og han troede, at det ville berede glæde rundt om i landet. Jeg er af den modsatte opfattelse. Jeg tror, at store dele af de danske børnefamilier vil opfatte det som en trussel.

Det, de har erfaring for, er, at hver gang den nuværende regering laver forlig med Venstre og De Konservative som f.eks. sidste år ved finanslovforliget, så betyder det markante forringelser for børnefamilierne. Det, der blev forringet sidste år, var søskenderabatten, hvor det dyreste barn kommer til at betale den fulde pris.

Det var orlovsordningerne, hvor satsen, man modtager for at gå på forældreorlov, blev sænket fra 80 pct. af dagpengene til 70 pct. af dagpengene. Jeg tror altså ikke, der er ret mange børnefamilier, der ser noget særligt perspektiv i at få forringet økonomien, idet hovedparten formentlig også af Venstres vælgere og medlemmer nemlig vælger at få passet deres børn i en daginstitution.

Efter det mundede hele debatten ud i en større religionskrig om forskellige trosretninger. Det skal jeg ikke kommentere så meget, for der er jo som bekendt religionsfrihed. Jeg synes ikke, det er et særlig solidt svar til de forældre, der står med et konkret problem, at bevæge sig ud i meget teoretiske trosretninger om, hvad der er bedst for børn.

Det, der er hovedproblemet, er, at de familier, der står og venter, ikke kan finde noget som helst, der minder om et svar i Venstres og De Konservatives indlæg i dag. Det, der er endnu mere bekymrende, er, at de samme forældre ikke kan finde noget som helst, der minder om et svar i regeringens positioner i dag. Det er trist. Det er oprigtig trist.

Jeg skal ikke sige så meget til hr. Bendt Bendtsen, som i høj grad gjorde det til en debat om det kommunale selvstyre. Jeg har redegjort for, at SF ikke opfattede det som et voldsomt indgreb i det kommunale selvstyre, at hvad angår børn, der møder 1. august og skal undervises, er det